

ALEGACION EN DRECHO Y FVERO.

PARA EL SUPREMO, Y GRANDE
 TRIBUNAL DE LOS ILVSTRISIMOS SEÑORES
 Iudicantes las Enquestas de la Corte del Señor Iusticia
 de Aragon, los Ilustrisimos Señores,

DON FRANCISCO RODRIGO, ABAD DE LA REAL
 Casa de Monte-Aragon: El Doctor Don Sebastian Porter
 y Casanate, Canonigo de la Santa Metropolitana Iglesia
 de Zaragoza: Don Ioseph de Gurrea, Conde del Villar:
 Don Vicente de Sesse, Lopez y Mendoza, Señor del Lugar
 de Cerdan: Don Ioseph la Cebra, Canallero del Abito de
 Santiago: Iuan Geronimo Cuber, y Bernabe: Y Francis-
 co Gazeo Infançones: Blas Domingo Aragues, Infançon,
 y Ciudadano de la Ciudad de Zaragoza, Eleriudano de Re-
 gistro de su Magestad: Y Teodoro Morales, Orozco, y
 Menesses, Familiar del Santo Oficio de la Inquision, y
 Ciudadano de la Ciudad de Calatayud, Supremos
 Iudicantes de Aragon en el presente
 año de 1655.

ESCRIVELA EN CAUSA PROPIA
 EL DOCTOR ANTONIO IOSEPH
 SEGVRA, Y MANDIOLA, INFANÇON, Y CIV-
 DADANO DE LA CIVDAD DE ZARAGOZA.

EN LAS DENVNCIACIONES QUE
 tiene dadas contra los Ilustres Señores DD. Don Iuan
 Chrysostomo de Vargas y Machuca, y D. Iuan Francisco
 Pallas de Pueyo, Lugartenientes de la Corte del
 Ilustrisimo Señor Iusticia de Aragon.

IESVS,

MARIA,

IOSEPH.

ILVSTRISSIMO SEÑOR



VE odio, y aborrecimiento
Señor Ilustrissimo, que odio,
y aborrecimiento, digo, no
se concibe contra el que de-
fiende, y patrocina vna De-
nunciacion? Y à que peli-
gros no se auenta el que
propone su querella? Y à que
infelicitades no se sujeta el que acula? Acuerdenos-
lo aquel suceso de Ioseph, pues apenas acusò a sus
hermanos, quando le aborrecieron; así lo dize el Tex-
to Sagrado: *Accusauitque fratres suos apud patrem crimine pessimo. Oderant eum, nec poterant ei quicquam pacifice loqui.* Ioseph acusa? Ioseph denuncia?
Ioseph se querella? Sin duda que ha de naufragar en
vn mar de desdichas, y persecuciones. Y combatido
con sus aguas, ha de padecer vna gran tormenta, en
donde los vientos ayrados del aborrecimiento, y las
olas encrespadas de las persecuciones, y malas obras
de sus hermanos, le combatirán con montañas de
desdichas, y infelicitades, hasta sepultarle en las mas
ocultas peñas, y profundas arenas. O quan bien ex-
perimentò esta verdad, quando fue a ver a sus herma-

Genes. cap. 37.

nos

[Genes. cap. 37.]

nos a las dehesas y pastos de Sichen, como apacentauan, y cuydauan de las obejuelas y ganado de su padre Iacob. *Cumque fratres illius in pascendis gregibus patris, morarentur in Sichen, dixit ad eum Israel fratres tui pascunt oues in Sichimis, veni & mita me ad eos, quo respondente prae sto sum, ait eis vade, & vide si cuncta prospera sint erga fratres tuos & pecora, & renuntia mihi quid agantur.*

Pues obediente al paternal precepto, llega animoso a Sichen; y no hallando a sus hermanos, passa à las dehesas de Dotain; deseoso de ver si como buenos Pastores sollicitauan el regalo, y pastos de las obejuelas, y ganado de su padre (que en este oficio, señor Ilustrissimo, se cifra el del buen Iuez: Pues Christo Señor nuestro, Iuez supremo de viuos y muertos, aquel día tan horrendo y espantoso en que nos ha de venir a juzgar con la mayor magestad, y grandeza, hará oficio de Pastor, apartará los buenos de los malos,

[Matth. cap. 25.]

como el Pastor aparta las ovejas de los cabritos; & *separauit eos ab inuicem, sicut Pastor segregat, oues ab haedis.* Pastores, pues, sō los señores Lugarteniētes,

que en las Dehesas, y montes de los Fueros, y Obseruancias de este Reyno, deuen apacentar, y asestar cō toda rectitud y cuydado las obejuelas de los litigantes, con el pasto, y yerua de la justicia.) Apenas, pues, llega a Dotain, y pisa sus collados, quando al punto que le ven, empiezan a maquinar sus persecuciones, y à preuenirle por vna regalada choça, y alegre cabaña, vna carcel de vna cisterna vieja que estaua muy apartada y sola: *Proycite eum in cisternam veterē, qua est in solitudine.* Llega, pues, el hermoso Zagal a sus hermanos, y luego le desnudan de la tunica y vestidura, y le ponen preso en vna cisterna vieja que no

tenia agua; *confestim igitur ut peruenit ad fratres suos, nudauerunt eum tunica talari, & polymita, misseruntque eum in cisternam veterem, qua non habebat aquam.* Porque en Ioseph executan sus hermanos tantos rigores, y persecuciones, hasta ponerle preso en vna carcel y cisterna? Porque? Porque Ioseph fue quien los auia acusado: Ioseph fue el que obedeciendo a su padre va à Sichen, y no hallando à sus hermenos, llega à Dotain a tomarles residēcia, de como se han, y proceden con el ganado que tienen a su cargo. *Vade & vide si cuncta prospera sint erga fratres tuos & pecora, & renuntia michi quid agantur.* Pues si este oficio haze Ioseph, y cumple cō esta obligacion, no se admite que le persigan, y aborrezcan sus hermanos; por esto pues le maltratan; y por esto en viendole, acuerdan de ofenderle, matarlo, y echarle preso en vna carcel y cisterna. *Qui cum vi dissent eum procul, antequam accederet ad eos, cogitauerunt illum occidere, & mutuo loquebantur ecce somniator venit, venite occidamus eum, & mittamus in cisternam veterem.* Esto mismo, señor Ilustrissimo, passa por mi, pues por auer, como Aduogado acusado à alguno de los señores Lugartenientes en los años de 1652. y 1654. Y obedeciendo a su Magestad (q̄ Dios guarde muchos años) patrocinado, y defendido aquellas acusaciones; pues en su Real nombre me lo mandaron los Ilustrissimos señores Inquisidores de procesos, se me maltrata, se me persigue, se me trata de quitar la reputacion y honor, pues se me acusa, y echa preso en vna. cisterna y carcel, como a Ioseph: *Proycite eum in cisternam veterem, qua est in solitudine, qua non habebat aquam.* Ioseph preso en vna cisterna vieja; yo tambien preso en vna carcel vieja,

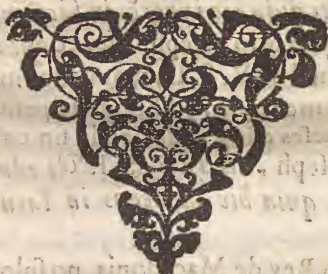
in cisternam veterem. Ioseph preso en vna cisterna sola y apartada; yo tambien preso en vn calabozo solitario y espantoso, *in cisternam veterem, quæ est in solitudine.* Ioseph preso en vna cisterna que està sin agua y sin consuelo alguno; yo tambien preso en vna cisterna y cueua, que no tenia preso, ni consuelo alguno, *in cisternam veterem, quæ non habebat aquam.* Preso, pues, y recluydo estuue quatro dias en vna mazmorra llena de asquerosidades, y inmundicias, en vn sepulcro de viuos, en vna mala mansion, en vn purgatorio desta vida, en vn horrible calabozo y espantoso recluymiento, en donde todas sus costosas tapicerias, y vistosos adornos con que estaua adrezado, eran vnas fuertes argollas y pesadas cadenas de yerro, en que la consideracion me ofrecia y dibujaua vna halacena y aparador de infinitos, famosos ladrones, salteadores de camino, y hombres facinorosos, y foragidos, a quien auian seruido de su mayor gala, adorno, y vizarría. Allí pues, la imaginacion me atormentaua: allí el pensamiento me affigia; y allí la consideracion anegaua todos mis sentidos en vn mar de infelicidades y desdichas, pues me cõsideraua, y hallaua priuado, y oprimido de mi libertad natural, desterrado de mi casa, diuorciado de mis hijos y muger, con tanta perdida y daño de hazienda, y tanto descredito y desdoro, quanto las miserias, desdichas, calamidades, y apreturas de vna penosa cárcel traen consigo. Y en que infeliz y miserable estado me vi, quando llegó vn Domingo, y pidi se me permitiera salir a la Capilla à Missa, como a los demas presos, mas no se me concediò: Aquí señor me faltò la paciència: Aquí señor se acabò el sufrimiento; y aquí fueron las lagrimas y sollozos, pues vi se me ce-

rrauan las puertas de la Iglesia, y se me trataua como si no estuuiera en su gremio. Mas prosiguiendo las persecuciones de Ioseph, le hallarèmos q̄ cō vn apellido y titulo de infiel, no verdadero: *Quomodo ergo possum hoc malū facere, & peccare in Dominū meū* le tienen preso y encerrado en vna carcel del Rey: *tradiditque Ioseph in carcerem ubi vincti Regis custodiebantur, & erat ibi clausus.* No cō menos apellido, y titulo me tienē preso y encerrado en vna carcel del Rey los SS. Lugartenientes. Y si Ioseph, en el ahogo de tantos trabajos y persecuciones, se presentò en el Tribunal y magestad del Rey Pharaon, en donde manifestò su inocencia, y en ella esperò, y me reció su alibio y libertad, pues dezia: *Tantum memento mei, cum tibi benè fuerit: & facies quæso mecum misericordiam, & sugeras Pharaoni, ut educat me de isto carcere; quia hic innocēs in lacū missus sum.* Yo tambien, qual otro Ioseph, llego confiado al Arco pago, y Tribunal de V. S. I.ª manifestar mi inocencia, para que me saque, y libre desta penosa carcel, que ha seys meses estoy padeciendo sin culpa; y asì como otro Ioseph, digo à V. S. I. *Ut educat me de carcere isto, quia hic innocens in lacum missus sum.*

Y si Philipo, Rey de Macedonia, no solo se alegra-ua porque el cielo piadoso le auia dado aquel gran- de Alexandro; pero tambien porque se le dio en tie- po que le podia dar por su maestro, y ayo al principe de la Philosophia: *Non tam Alexandrum natum gaudere, quàm quod eotempore natus fuisset, quo sibi Aristotelem habere posset magistrum ac preceptorem.* Tambien yo, no solo soy feliz y dichoso en auer llegado a presentarme a este gran Tribunal, pe-

Genes. cap. 39.

ro tambien en llegar a presentarme en tiempo y ocasion, que la suerte, y eleccion le ha dado los mayores timbres y iustres en cada vno de V.S.I. de su mayor gloria y triunfo, por lucir y campear en el vn puro Sol de Iusticia. La que refiere el hecho destas dos acusaciones, diuido en dos partes. La primera propone dos principales cargos, con diuersos contrasue-
ros, que piden vn exemplar castigo en el Ilustre señor Doctor D. Iuan Chrisoftomo de Bargas y Machuca, Lugarteniente de la Corte del Ilustrissimo señor Iusticia de Aragon. La segunda refiere cinco principales cargos, con vna inmensidad de contrasue-
ros, y agrauios, que solicitan mui justo y deuido castigo, en la persona del Ilustre señor Doctor Don Iuan Francisco Pallàs de Pueyo, Lugarteniente de dicha Corte.



PRIMER CARGO

DE LA

PRIMERA PARTE.

EL Ilustrissimo Reyno de Aragon, en el año de 1652. en el Tribunal de los Ilustrissimos señores Inquisidores de procesos, denunció por dineros contrafueros, y agravios a los DD. Manuel Geronimo del Calao, y Don Joseph Español de Niño, Lugartenientes ordinarios de la Corte del Ilustrissimo señor Justicia de Aragón, y a Bartolome de Armella Lugarteniente extraordinario. Y Joseph de Segura mi hermano, denunció al Doctor D. Orenzio Zamora, Lugarteniente de dicha Corte, Patrocinó, y defendió, compelido, aquellas denunciaciones, por el Ilustrissimo Reyno de Aragón, el Doctor Miguel Agustín Saluador, entonces Aduogado de los mayores deste Reyno, y agora dignissimo Canonigo de nuestra Señora del Pilar de Zaragoza, cuyas grandes letras, y erudicion se hallan sin segundo.

Inter aues etiam nullatibi similis.

Nulla potest modulis aequivalere tuis.

2. Y aunque en la denunciacion de Joseph de Segura, por hallarme Aduogado de ella, y auerlo sido en las causas, y procesos, porq denunciava, tuue precisa obligacion por mandarmelo su Magestad (q Dios guarde) y la Corte General, de patrocinarla, y defenderla. A y desee hazerlo en este gran Tribunal de V.S.I. Quiso Dios, que vn accidente de vna inopinada enfermedad, que me puso en los vltimos lances de la vida, y duró desde diez de Junio, hasta 26. de Julio de 1652.

C

me

A Foro Item statuimos de Aduocatis. Foro vnic. tis. que los Aduogados, y Procuradores ayan de patrocinar, y ayudar en las causas de las Denunciaciones, del año de 1585.

me lo impidiera , a cuya cãusa patrocinã
quella acusacion el Doctor D. Iorge la Bal-
sa, cuyo excelente ingenio sirue à la Iurispru-
dencia de Sol, y a la eloquencia de Luna en
su mayor claridad : pues y igualmente deley-
tan sus dulces cantos , de día , como de no-
che.

Tu cantare simul nocte dicque potest.

3^a Y auiendo oydo en publico , y secreto
las informaciones que en dichas causas se hi-
zieron pór dichos Doctores Miguel Agus-
tin Salvador, y Don Iorge la Balsa, y las de
los Aduogados de los Lugartenientes, que
se denunciaron, se publicaron las sentencias,
que el Tribunal de V. S. I. pronunciò, ^B cu-
yos successos fueron priuar, y condenar a los
Lugartenientes, que el Ilustrissimo Reyno
de Aragon denunciò, y absoluer al dicho
Lugarteniente Zamora, no condenando en
costas a la parte que le denunciò, por la mu-
cha razòn, y cãusa que tuuo para hazerlo.

4^a Con este successo, y sentencia quedò a-
quel Consejo con solos tres señores Lugarte-
nientes, q̃ indignados, asì cõtra el Tribunal
de V. S. I. como contra los Aduogados, que
auian sido de dichas Denunciaciones, re-
miendo les pronosticaua los mismos fines, y
ruyna, sino procedian con toda justicia, y
rectitud. Consultarõ entre si el remedio que
deuian preuenir, para no temer este riesgo,
y peligro, y assegurar se en lo venidero, no se
les denunciasse, ni huuiesse Aduogados que
patrocinassen, ni defendiessen las causas de

De-

^B Foros los quales 19. tit.
Forus Inquisitionis.

Denunciacion. Y assi acordaron, en que se buscase, y preuiniessse vn medio, con el qual se quitasse este gran Tribunal, digo, este Real Castillo de Iusticia, que su Magestad, y Corte General construyeron, para defenfa de nuestros Fueros, pertrechandole con vna fuerte muralla de vn juramento, y cercandole cō vn profundo foso de vna sentencia de excomunion, cuyo passo defiende, y guarda vna puente leuadiza de homenages. *C*

5 En este, pues, Real fuerte, cōsiste toda nuestra defenfa, y seguridad, pues sirue de Alcaçar a nuestra libertad, de puerto seguro a los q̄ naufragan en el mar delas persecuciones, y injusticias, de cōsuelo a los afligidos, de remedio a los necesitados, de alegría a los tristes, de preinio a los buenos, de freno, y espāto a los malos. Hizierōle tā fuerte, y seguro, q̄no se pudiesse rēdir por necesidad alguna, y assi lo abastecieron de los pertrechos de la Iusticia, y rectitud, *D* concediendole el mismo poder, y fuerzas que tenia su Magestad, y Corte General. *E* Y nōbraron por su Governador a V. S. I. y en sus necesidades, y falta de gente, quisieron fuera socorrido de los tercios viejos de los Ilustrissimos SS. Diputados deste Reyno, y Inquisidores de processos. *F*

6 Y para quitar, y derruir esta inexpugnable fortaleza, por ser su empresa, la mas ardua, y difficil q̄ se podia ofrecer, tomarō vna, y mas noches por acuerdo, y consultandola con la almuadilla del odio, y mala voluntad

C For. las quales 17. per
finas 15. For. e prestad
16. tit. Forus Inquisito
nis. For. assi mismo, tit.
forma de la enquesta de la
Corte del Iusticia de Ara
gon del año 1592.

D d. Foro las quales de
cisiere, & Foro primera
ment. 17. tit. Forus Inqui
sitionis.

E Foro è porque 11. Fo
ro per quanto 31. tit. Fo
rus Inquist.

F Foro è porque 11. &
Foro è porque 21. tit. Fo
rus Inquist. For. Otrofi.
& Foro Item su Mage
stad, tit. forma de la En
questa de la Corte del Ius
ticia de Aragon del año
1592.

(salua pace) deliberò el señor Lugarteniente Vargas, como valeroso soldado, y grande ingeniero, que el medio mas a proposito, y seguro, y que conuenia executar para el fin que se deseaua, era minar, y volar este Real Castillo de justicia deste Tribunal de V. S. y como esto no se podia hazer sino en Cortes Generales, y entonces no las auia, y era imposible conseguirlo por ellas, deliberò, se hiziera por medio de vna mina secreta.

7 Y para conseguir este fin, dispuso, y ordenò vna mina Real de la mayor injusticia, y sinrazon (salua pace) que se ha podido pensar, ni imaginar; su voto, y acuerdo pareció admirable, y vnico para el intento que se lleuaua; y assi todos le dieron las gracias, y aprobaron, y poniendo manos a la obra, q̄ dicen, empeçaron a abrir, y hazer vna profunda mina, y llenandola de poluora secreta, de injusticias, sinrazones, agravios, contrafueros, y violencias, la pusieron, y atacaron de modo, que no pudiesse reuentar, y dandole fuego con todo secreto, fue en el año de 1652: y 1653. obrando sus efectos; pero el humo del fuego de tantos agravios, y injusticias, fue causa de rezelar, y sospechar alguna nouedad; pues no permitiendome informar en el Cõsejo de dicha Corte, ni asistir como Aduogado deste fidelissimo Reyno de Aragon, y Imperial Ciudad de Zaragoza, en diuersas informaciones que en aquella se hazian, me motiuò, que a los primeros sonidos de aquellos sonoros clarines, y ruidosas ca-

jas,

jas, que el primero de Abril del año pasado de 1654. se oyeron, me alistara, y asentara plaza en la Real vanderá de la Iusticia deste gran Tribunal, que los Ilustrísimos señores Inquisidores de procesos pusieron. Y como vno de sus soldados dispuse vna cōtramina por medio de su Tribunal, y concediéndome para este efecto la zapa, y pico de la compulsa, a pocas horas que se empeçò a trauar, se topò, y encontrò con la mina Real, que estaua demoliendo, y derruyendo este Real Castillo de V.S.I. y sacando della la poluora secreta de las injusticias, sinrazones, agravios, contrafueros, y violencias, se viò como este Real Tribunal se iba, minando, derruyendo, y volando, mediante este acto, y de liberacion, que dicho señor Lugarteniente Vargas, como Lugarteniente de la Corte del señor Iusticia de Aragon, deliberò, votò, y hizo en compañía de los demas señores Lugartenientes, en veynte y seys de Iulio del año de 1652. que dize así.

8 *In Dei nomine Amen. Manifiesto sea a todos, que en el año del Nacimiento de nuestro Señor Iesu Christo de 1652. dia es a saber, que se contaua a 26. del mes de Iulio, en la Ciudad de Zaragoza, y en las casas de la propia habitacion del Ilustrísimo señor Iusticia de Aragon, interuiniéron, y fueron presentes, el Ilustrísimo señor Don Agustin de Villanueva, y Diez, Cauallero del Consejo de su Magestad, y Iusticia de Aragon, y los Ilustres señores*

Acto de aduertencia.

D

Doc.

Doctores Orencio Luys Zamora, Pedro Berdun, Iuan Chrisostomo de Vargas, sus Lugartenientes. Atendido, que los DD. Antonio Segura, y Miguel Agustín Salvador, Aduogados de las Denunciaciones; à saber es, de la de Ioseph Segura, dicho Doctor Segura, y de la del Reyno, dicho Doctor Salvador, assi en el progreso de la causa, como despues, han excedido de lo tocante a sus officios de Aduogados, haziendo demostraciones publicas, solicitando, y comouiendo, y haziendo las causas populares con notables acciones, ya con los Indicantes, ya en corrillos en las plazas, y calles, de que se ha seguido priuar a dos Lugartenientes ordinarios, y vn extraordinario en la Denunciacion del Reyno, y en la de Segura ha estado el señor Lugarteniente Orencio Luys Zamora con mucho riesgo de ser priuado, acciones que merecian publica demostracion. Por lo qual, y otras justas causas, de conformidad de votos, quedò acordado, se tenga mucha cuenta en lo venidero con los sobredichos, para no consultarlos en Lugartenientes ordinarios, ni extraordinarios, y se hagan con ellos todas las demostraciones posibles, y estornuandoles la entrada en Consejo a informar, para que a este exemplo, otros no se atreuan a exceder en lo tocante à sus Officios. De las quales cosas, y cada vna dellas, fue por mi Ioseph Martinez, Notario, y Secretario, instado, y requerido, hecho, y testificado el presente acto publico,

vno,

una, y muchos ; y tantos quantos seràn necesarios, y auer requeridos. A lo qual fueron presentes por testigos Iuan Arceis Infançon, y Tomas Ortiz, vergero ordinario de la Corte del Ilustrissimo señor Iusticia de Aragon, residentes en dicha Ciudad de Zaragoza. Signo de mi Ioseph Martinez, Ciudadano ; y domiciliado en la Ciudad de Zaragoza, y por autoridad Real, por todas las Tierras, Reynos, y Señorios del Rey nuestro señor ; publico Notario, y Escriuano principal de una Escriuania de la Corte del Ilustrissimo señor Iusticia de Aragon, y Secretario principal del Consejo de aquella, que a lo sobredicho presente me balle, y del libro original del dicho Consejo, donde està continuado el supraescrito acto, saquè, comprè, y signè.

9. Desta deliberacion, y acto que a V.S. Ilust. he referido, resultan diuersos contrafueros, è injusticias (salua pace) cometidos por dicho señor Lugarteniente Vargas. Primeramente, con ella se contrauino al Fuc-

to. *Item, estatuímos de Aduocatis. Item, G Foro item estatuímos, estatuímos, y ordenamos, de voluntad de la de Aduocatis, Corte, que los Aduocados que seràn en las causas principales, ayan de ser Aduocados en las causas de las Denunciaciones, que de dichas causas principales se daràn, contra los Lugarteniètes del Iusticia de Aragon, satisfechos de su trabajo, so pena de cinquenta florines, aplicaderos a la part denunciant, la qual dicha pena se aya de exe-*

cutar privilegiadamente. Por este Fuero se dió forma cierta , para que la parte que denunciaua tuuiera Aduogado cierto , y seguro , que le patrocinara la causa porque denunciaua. Por esta deliberación el señor Lugarteniente Vargas procede contra el Aduogado, q̄ obedeciendo a su Magestad (que Dios guarde) y Corte General, patrocina la causa de Denunciacion. Luego el señor Lugarteniente contrauiene a este Fuero , pues castiga, y intimida al Aduogado que patrocina la Denunciacion , assi no consultandole en Lugarteniente ordinario, ni extraordinario, como impidiéndole la entrada en Consejo a informar , y haziendo con él otras demostraciones. Luego por este acto se contrauiene a este Fuero , pues se impide sus fines, y su disposiciō es de ningun efecto, pues no ha de auer Aduogado que quiera patrocinar Denunciaciō alguna, pues intimidado con las grauissimas penas de no ser consultado en Lugarteniente ordinario, ni extraordinario , y de verse priuado de poder informar, eligirá muy gustoso el pagar los cinquēta florines que le impone el Fuero de pena, y no el patrocinar las Denunciaciones, pues la conueniencia propia le dicta , y obliga , a que de dos riesgos, y males, elija el menor, y menos grauoso.

Lo segundo, porque experimentandose, que la pena de los cinquenta florines no bastaua, ni obligaua al Aduogado a patrocinar las causas de Denunciacion , el Fuero del

del año 1585. tit. ^H *Que los Aduogados, y Procuradores, la aumentò a cinco años de suspension del oficio de Aduogados, ibi: Por remediar los daños, è inconuenientes que se han seguido de no hallarse Aduogados, y Procuradores para patrocinar, y ayudar en las causas de las Denunciaciones. Su Magestad, de voluntad de la Corte, estatuye, y ordena, que los Aduogados, y Procuradores que han acòsejado en los procesos, y causas principales, ayan, y sean obligados à patrocinar, y ayudar, tam in agendo, quam in defendendo, en las Denunciaciones que se dieren por ocasion de dichas causas, y esto à las partes por quien han aduogado, è procurado en las causas principales, satisfaciendoles sus trabajos, so pena de suspension de oficio de Aduogado, y Procurador respectiuamente, por tiempo de cinco años, en los quales no puedan aduogar, ò patrocinar, ni procurar. Luego biè se sigue, que el señor Lugarteniente Vargas contraxino a este Fuero, votando, y deliberando, que al Doctor Salvador, y a mi no se nos consultara en Lugartenientes ordinarios, ni extraordinarios, ni se nos permitiera el informar en dicha Corte, porque fuimos Aduogados de las Denunciaciones que se dieron en el año de 1652. pues sino lo fuéramos, incurriamos en la pena de cinco años de suspension de poder aduogar, y patrocinar causas. Porque lo fuimos nos suspende para sièpre de informar en la Corte, y de ser còsultados;*

^H Foro vnic. tit. que los Aduogados, y Procuradores ayan de patrocinar, y ayudar en las Denunciaciones año 1585.

E

dos;

dos: luego el contrafuero no puede ser mas euidente, claro, y cierto, pues al passo que su Magestad, y Corte General hazen vn Fuero para remediar los inconuenientes que se auian experimentado, en no hallarse Aduogados que patrocinaran las Denunciaciones, al mismo el señor Lugarteniente Vargas haze, y ordena vn defafuero, por el qual impide su patrocinio, intimidando, y castigando a los Aduogados que las patrocinan.

I Foro por quãto de *Advocatis, & Procuratoribus*, ibi: Por quanto algunas Ciudades, Villas, & Lugares, Colegios, & Vniuersidades del Reyno de Aragón a las deuogadas ordenan, estatuecen, & prohibecen, & viedan por virtud de algunos priuilegios a ellos otorgados, & en otra manera a los Aduogados, & Procura-

radores, que no aduoguen, ni procuren, ni usen del oficio de Aduocacion, ni Procuracion en las causas tocantes a las ditas Ciudades, Villas, Lugares, Colegios, & Vniuersidades, & los priuilegios, estatutos, & ordinaciones aellas: & los Aduogados, & Procuradores en contrario facientes, a seyan a punir, & punecen en personas, & bienes, EN GRAN DANO DEL DITO REGNO, E SINGVLARES DE AQUEL. Por aquestos de voluntad de la dicha Corte, estatutos, & ordenamos, que tales Ordinaciones, Estatutos, & prohibiciones, de aqui auant no se puedan fazer, ni de las feytas vsar. Antes los Aduogados, & Procuradores del dito Regno, puedan librement, & sin impediment alguno, no obstantes qualesquier Estatutos, Ordinaciones, & prohibiciones feytas, & facederas, otorgadas, & otorgaderas, aduocar, procurar, & vsar de sus officios en todas las causas, encara que toquen a las ditas Ciudades, Villas, Lugares, Colegios, & Vniuersidades, priuilegios, & estatutos, & ordinaciones de aquellas. E queremos que los ditos Aduogados, & Procuradores no puedan entorrecer, ni encorran en penas algunas por vsar, & auer usado de los ditos sus officios en la manera sobredita. E si por ventura alguna Ciudad, Villa, & Lugar, Colegio, & Vniuersidad del dito Regno, Oficiales, & singulares de aqũas IMPOSARRAN PENA ALGVNA, O EXECVTARAN AQUELLA directamente, & indirecta contra los ditos Aduogados, & Procuradores, & sus bienes, por querer vsar, & auer usado de los ditos sus officios en las cosas de suso ditas, & alguna dellas, que ipso foro han incorridos, & encorran en las penas por Fuero estatuidas contra los Oficiales en sus officios delinquentes contra Fuero. E pueda seyr procedido contra tales, assi como se puede proceir contra los Oficiales en sus officios delin-

II Lo tercero, porque el Fuero ^I de *Advocatis, & Procuratoribus*, ordena, que ninguna Vniuersidad, Colegio, persona, ni oficial, pueda por via de estatuto, ordinacion, ni prohibicion, ni por otra via, ni modo impedir a los Aduogados, no aduoguen, ni usen de sus officios libremente, y que por vsar dellos, & querer vsar, no se les pueda im-

po-

poner penas algunas. Y si directa, ò indirectamente, por querer vsar, ò auer vsado de sus officios, les impondran, ò executaràn penas algunas en sus personas, ò bienes, ipso foro los que las impusieren incurran en las penas de los oficiales delinquentes contra Fuero. Lugeo el señor Lugarteniente Vargas, auiedo votado, y deliberado, como Lugarteniente de dicha Corte, se hiziera la sobredicha deliberacion y prohibicion, imponiendonos las penas de no ser consultados por ella en Lugartenientes ordinarios, ni extraordinarios, y de no poder informar en la Corte: y acordado se hizieran con nosotros otras demostraciones, cometìo contrafuero, y incurrio en las penas de los Oficiales delinquentes en su Oficio; luego hizo contrafuero.

12. Lo quarto, porque segun Fuero, K al Cõsejo de la Corte del señor Iusticia de Aragon le pertenece hazer los ternos de los Lugartenientes ordinarios, y extraordinarios, proponiendo al Rey nuestro Señor (q̃ Dios guarde) tres Letrados de buena fama y reputacion, expertos, y doctos en Fuero, y derecho, para que dellos elija y nombre el que juzgare ser mas conueniente para dicho Oficio: estas partes que deuen tener los que han de ser propuestos, y consultados para Lugartenientes ordinarios, y extraordinarios, defaniman mi afecto, pues mi insuficiencia y corta capacidad me assegurã fuera vna gran demasia en mi querer aspirar a tan

K Foro vnic. tit. repara del Consejo del Iusticia de Aragon. Foro de la nominacion bazedera del dicho repara. Foro de la nominacion, y bolsa de los Lugartenientes del Iusticia de Aragon del año 1592.

tan gran cargo, y Oficio. Y aunque el recueto y memoria de auerme honrado la Corte en algunos ternos de extraordinarios, y el auerlo sido en cōpañia del señor Logarteniente Vargas en el año de 1644. pudiera tenerme muy vfano, para presumir que su merced auia de honrarme, siempre confesaré a V.S.I. mi insuficiencia, pero es acordando las muchas partes y letras del Doctor Saluador, que estas manifiestan el agrauio y injusticia, salua pacer, que dicho señor Logarteniente hizo con dicho acto.

13 Lo quinto, porque estando como estamos en possession de informar en el Cōsejo de dicha Corte, no se nos pudo despojar della, sin conocimiento de causa, *Foro de contend. sup. eod. offic. ibi: Como de Fuero ninguno deua de seir priuado de su possession, sin cognicion de causa. Foro licet de apprehens. ibi: Licet de Foro, & consuetudine Regni, ac etiam ratione, sua possessione, vel eius quomodo priuari non debeat. Obseru. Item que honor. de priuil. gener. Itē que honor no sia tollida, ratio huius est, quia nemo sine causa cognitione est sua possessione priuandus. For. unic. quod in factis usurarum debeat ordo iudiciarius seruari. Omnia debent iudicialiter, & ordinario iudicio expediri.* Luego contrauino a todos estos Fueros.

14 Lo sexto, porque quando constara auiamos excedido en el oficio de Abogados, y por ello se nos pretendiera castigar, ob:

era preciso que se nos citara ; assi lo dixo la obseruacia, *Si aliquis, tit. de Aduocatis*; L que dispone , que si algun Clerigo vsare del oficio de Aduogado en la Corte del luez secular , y en ella cometiére algun exceso en su oficio, tiene obligacion de responder ante el luez secular, por el exceso, y delicto de Aduogado , por el qual lo puede suspender perpetuamente, ò por el tiempo que le pareciere , no vse en ella del oficio de Aduogado. Y assi declarò el Iusticia de Aragon, que Ximeno Aluaro de Rada, aunque era Clerigo , tenia obligacion de responder a la demanda , y querella que contra el se auia dado, como Aduogado.

15 Lo septimo , porque con esta priuacion que se hizo sin preceder citacion, ni audiencia, no solo se contrauino a dichos Fueros, y Obseruancias , pero tambien al Derecho Ciuil y Canonico, ^M y tambien al natural y diuino , pues como dixe agora vn año, Dios para castigar a Adan por la transgression del precepto diuino, le llamò, y citò. ^N Y tambien quando tomò residencia a Cain del fraticidio de su hermano Abel , le preguntò por aquel , ^O y assi dixo decenderia a ver los males de Sodoma ; y Gomorra : ^P y aueriguò por Iosue el hurto de Acham. ^Q Y en los Actos de los Apostoles se dize, que el Visorey Festo dixo sobre la prision de San Pablo , no es costumbre de los Romanos còdenar a algun hombre, sin que parezca el que le acusa en su presencia, y se

L Obs. *Si aliquis, tit. de Aduocatis. Si aliquis Clericus utatur officio aduocationis, in Curia seculari, & indicto officio excedit, tenetur respondere, & ipse Iudex secularis potest tamen illum punire propter illud delictum officio Aduocationis, ne in ipsa Curia aduocet, perpetua vel ad tempus. Et ideo interloquendo pronuntiauit Iustitia Aragonum Eximium Albari de Rada, licet videretur Clericus teneri respondere petitioni propositæ, contra eum cum esset Aduocatus, &c.*

M l. de unoquoque, ff. de re iud. l. nã ita demum, ff. de adopt. l. in causâ, S. causâ, ff. de minor. l. ea quæ C. quomodo, & quando Iudex l. ult. C. si per vim. l. defensionum facultas. C. de iurè fisci. lib. 10. cap. inter quatuor de maior. & obed. cap. cum ex literis de rest. integ. cap. 1. de causâ poss. & prop. Clem. Pastoralis de sentent. & re iudic.

N Gen. cap. 3. Vocauitq; Dominus Deus Adam, & dixit ei, ubi est.

O Vbi est frater tuus Abel.

P Gen. cap. 18. Descendam, & videbo utrum clarem, qui venit ad me opere compleuerint, an non est ita ut sciam.

Q Iosue cap. 7.

R cap. 25. *Non est Romanis consuetudo damnare aliquem hominē prius quā is qui accusatur presentes habeat accusatores, locum que defendendi accipiat ad ablucenda crimina.*

S cap. 16. *Quid hoc audio de te? redde rationem uellicationi tuæ.*

T Ant. in melis. p. 1. ser. 36.

V Bobad. in polit. lib. 2. cap. 5. nu. 36. *Vant. de nullit. ex defect. citat. num. 3. Rota. decis. 364.*

X Seneca in trag. 7. de Med.

Y Ioan. cap. 7. *Nunquid lex nostra iudicat hominē, nisi prius audierit ab ipso, & cognouerit quid faciat.*

Z Obs. item in criminalibus de homicidio. Obs. 1.ª per Foros. de gener. priuileg. Foro 1. de postul. Foro 1. quod in factis usurarum. A S. Ambr. in 2. ad Cor. 6. *Iudicis non est sine accusatore damnare, quia do minus Iudam, licet fuisset fur cur non esset accusatus minime abiectus. can. nihil 2. q. 2.*

le de lugar para su descargo, y defensa: ^R y assi Christo Señor nuestro dixo por San Lucas, *que es esto que me han dicho de ti? da cuenta de tu mayordomia.* ^S Y el Emperador Alexandro Magno, aunque Gentil, respondió a vno que le instaua mucho que castigasse a su contrario que acusaua, que por esso tenia dos orejas, vna para los presentes, y otra para los ausentes. ^T Y en tanto grado es necessaria la citacion, que si litigasse el Demonio, auia de ser oido: ^V y assi dize Seneca, que Medea dixo al Rey Creon, porque la mandò desterrar sin oirla por notoria Ramera, *qualquiera que manda alguna cosa sin oir la parte, aunque lo que manda sea justo, èl en lo mandar es injusto.* ^X

Qui statuit aliquid parte inaudita altera, Aequum licet statuerit, haud æquus est.

Y por esto dezia S. Iuan, q̄ nuestra ley no juzga al hombre sin auerle primero oido, Y pero el señor Lugarteniente contrauiniendo a todos estos derechos, nos castiga sin oirnos.

16 Lo octauo, porque esta priuacion se hizo ex officio, y sin instancia de parte legitima, en que el señor Lugarteniente Vargas contrauino a los Fueros que quitan en este Reyno el Oficio de Iuez: ^Z y assi dixo el Fuero, *quod in factis usurarum, & sine accusatore nemo debet puniri, nec clamum de manu domini recipi.* Y assi referi agora vn año con S. Ambrosio, ^A que Christo Señor nuestro, no condenò al mal dicipulo Iudas

das por ladron , aunque sabia lo era, porque no tuuo quien le acusara , ni hiziera parte, para desecharle de su sagrado Colegio. Y agora añado, q̃ por esta misma causa nos acuerda S. Iuan, ^B que la diuina Sabiduria, aunque tuuo substanciado el processo contra aquella adultera, por no condenarla sin instancia de parte, y ex officio , le dixo; muger a donde estan los que te acusan ? porque nadie te condena ? y ella responde que nadie , y assi Christo no la condena.

B Ioan. 8. Erigens autē se Iesus, dixit ei, mulier ubi sunt qui te accusabāt? nemo te condemnabit? quē dixit nemo Domine, dixit autem Iesus, nec ego te condemnabo.

17 Lo nono, porque los Ilustrissimos señores Iudicantes, segun Fuero, deuen primero oir los Aduogados de las partes (que por esto nuestros Fueros les obligaron a su patrocinio) y despues pronunciar los procesos de dichas denunciaciones. ^C Luego bien se sigue , que con la dicha priuacion se impide este fin, pues queda desfigurado , y desguarnecido este Real Castillo de soldados, que son los Aduogados , que defienden , y representan la justicia de los que se valen, y acogen a su asilo y sagrado , pues la Real justicia , y Magestad ha de estar pertrechada con armas, y leyes; como dixeron los Emperadores Iustiniano, ^D y Leon, y Anthemio. ^E

C Foro los quales i. p. tit. Forus Inquisitiōis.

18 Lo dezimo, porque este Real Castillo de justicia, y su gouierno, està encomendado por su Magestad, y Corte General a V. S. I. para cuyo desēpeño tiene por sus fiadores la Religion de vn juramento, y el precepto de vna excomunion , y el vinculo de vnos homenages; pues quando se le entre-

D Imperatoriam Maiestatem non solum armis decoratam, sed etiam legibus oportet esse armatam. in procem. inst.

E Nec enim solos nostro Imperio militare credimus illos, qui gladijs, clypejs, & thoracibus nituntur, sed etiam aduocatos, militant namque causarū patroni, qui gloriosæ vocis confissi munimine, laborantium spem, vitam, & posterōs defendunt. l. aduocati 14. G. de aduoc. diuer. iud.

gò su custodia, prometió y jurò V. S. I. sobre la Cruz de nuestro Señor Iesu Christo, y Santos quatro Evangelios, por sus manos corporalmente tocados, que se auria bien, y lealmente en este Oficio, y que guardaria los Fueros, Priuilegios, y libertades, vsos, y costumbres del Reynò, en quanto al Fuero de la Enquesta no fuesen contrarios, sin engaño, sin malicia alguna, y que juzgaria segun Dios, y sus buenas conciencias, sin acepcion de persona, toda manera de rogarias, odio, amor, temor, sobornacion, y fauor puestos, assi lo dize el Fuero; ^F y assi lo tiene V. S. I. jurado, y ofrecido hazer en estas causas.

F Foro las quales decise siete personas, tit. Forus Inquisitionis.

19 Agora pues, vea V. S. I. como con este Acto el señor Lugarteniente trata a este Tribunal de perjuro, anatematizado, y infiel, pues dize, que de auerle comouido V. S. I. Ilustrissima con las acciones, y demostraciones publicas que el Dotor Saluador, y yo hizimos por las plaças, calles, y corrillos, haziendo aquellas causas populares, se siguió priuar a dos Lugartenientes ordinarios, y vn extraordinario; y auer estado con mucho riesgo de ser priuado el Dotor Zamora: y assi con este Acto asegura el señor Lugarteniente Vargas, ayer faltado el Tribunal de V. S. I. en juzgar dichas causas, a la justicia, y rectitud que V. S. I. deue administrar, y al desempeño del juramento, y al cumplimiento de la censura, y a la fidelidad que se constituyó guardaria, con los home-

na-

nages que prestò. Y en suma, este Acto no es otra cosa, sino vn libelo, en que se infama, y nota el Tribunal de V.S.I.

20 Lo vndecimo, porque el sobredicho Acto, en quanto dize que yo en el progreso de las dichas denunciaciones, como despues excedi, assi haziendo notables acciones, como solicitando, y comouiendo a los Illustrissimos señores Iudicantes, y haziendo la causa popular, se injustifica, digo que no es verdadero (salua paxe) pues està probado en el art. 2. que yo no pude obrar lo que en el se dize, pues desde 10. de Iunio hasta 26. de Iulio estuue muy enfermo, y sin salir de casa, con que V.S.I. puede agora colegir la verdad que en su relacion se refiere por el señor Lugarteniente, cuyo motiuo es recuerdo, para que los Illustrissimos señores Conde del Villar, y Don Ioseph la Cabra, Iudicantes de aquella, y esta causa (por los justos juizios de Dios) aseguren a V.S.I. el zelo de quien en esto huuiere faltado.

21 A los contrasueros que resultan de la sobredicha deliberacion, intenta satisfacer el señor Lugarteniente Vargas en los art. 5. y 6. de sus defensiones, con que su merced no hizo aquella deliberacion, sino el señor Iusticia de Aragon, y que fue justificada, y lo fueron sus motiuos, y que en ella solo dio su voto consultiuo, y voluntario, y que por el no puede ser denunciado. Tan principalmente hizo el señor Lugarteniente Vargas esta deliberacion como el señor

G Por tanto, queriendo deuidament prouoir cerca las inquisiciones del dicho Oficio, que de aqui auant se comegaràn, è faràn sobre qualesquiere crimines, ò excessos, delictos, notables negligencias, è grandes defectos, en, è cerca su oficio, E por ocasion, ò color de aquel, que de aqui auant se cometeràn, ò faràn por los sobreditos, è qualquiera dellos.

Iusticia de Aragon, y los demas señores Lugartenientes que la hizieron y deliberaron en su compañía, como resulta della. A mas, que por el Fuero *E por que 7. tit. Forus Inquisitionis*, E su merced puede ser denunciado por todos los excessos y delictos que como Lugarteniente hiziere, ò huuiere hecho y cometido, con ocasion, causa, ò color del dicho Oficio: y auiendolos hecho los referidos, con color y causa del dicho Oficio, como resulta del referido Acto, nadie podra negar que no puede ser denunciado.

22 Y porque se vea que esto no tiene dificultad alguna, aunque el afecto del señor Lugarteniente desea la tenga. Digo, Señor, por vltimo fundamento, que agora vn año fue denunciado por este Acto el Doctor Zamora, y el Tribunal de V. S. I. le priuó del Oficio de Lugarteniente; y de los demas de su Magestad, y Reyno. Luego auiendo ya cosa juzgada por este gran Tribunal, la consecuencia viene a ser legitima, para que este año se haga lo mismo con el señor Lugarteniente Vargas; y se le condene en los daños que estoy padeciendo con dicha priuacion, pues ceden en perjuizio de mi casa, y hijos; y agora vn año no se pudo condenar en ellos, por auer propuesto aquella denunciacion vn hermano mio, y no ser parte para pedirlos. Y assi, Señor Illustrissimo, no me queda ninguna duda, en que V. S. I. obrará con toda justificacion, y se dará a todo el Reyno la que està descando, y conuiene pa-

ra su conseruacion : mayormente que con este gran Tribunal, no vale amor de vnos, ni disgusto de otros; ni respetos humanos, seran causa, que contrauerfos y injusticias tan grandes (salua paxe) queden sin castigo, pues tendrà muy presente el consejo de Santiago. ^H

*S. Iacob. Apost. cap. 2.
Fratres mei nolite in per-
sonarum acceptione habere
fidem Domini nostri Iesu
Christi glorie, etenim si
introierit inconuentu ve-
strum vir aureum anulum
habens in veste candida:
introierit autem pauper in
sordido habitu, & inten-
datis in eum, qui indutus
est veste præclara, & di-
xeritis, ei tu sede hic bene,
pauperi autem dicatis, tu
sta illic, aut sede sub sca-
bello pedum meorum: non
ne iudicatis apud vos met-
ipso, & famis estis iudices
cogitationem iniquarum?*

Segundo cargo.

23 En 5. dias del mes de Febrero de 1653. hallandome Aduogado del Ilustrisimo Reyno de Aragon, y teniendo orden de su Consistorio de afsistir en vnas informaciones que se hazian en la Corte del señor Iusticia de Aragon, aunque ya su Consejo me lo auia impedido, y estoruado el dia antecedente, moriuò al Reyno el presentar vna firma al señor Lugarteniente Vargas, y a los demas señores Lugartenientes, para que no se me impidiera el afsistir en dicha informacion, y patrocinar sus causas, por cuya diligencia, y otras que el Reyno hazia para saber porque se me impidia la entrada en dicha Corte, se deliberò que el señor Iusticia de Aragon me suspendiera la entrada en su Consejo por tiempo de dos años. Y auendoseme intimado dicha suspension, con ella obtuuo el Procurador Fiscal dicho dia vna firma, que me inhibia el entrar en dicho Consejo, y informar, y patrocinar causas en el, y se me presentò el dia siguiente al entrar en dicha informacion. Y en 26. de dicho mes y año,

y año, di vnā firmā enclauatoria por la relacion del señor Lugarteniente Vargas, cuyos meritos eran no ser parte el Fisco para firmar por dicha suspension, y estar hecha sin causa legitima, y parte inaudita, y no averme citado, y no tener en Aragon oficio de Iuez, como largamente se ha dicho en el primer cargo. ¹ Y asì suplique, y pidi se inhibiera, que con color de dicha firma no se me impidiera la entrada en dicho Consejo a informar, y patrocinar causas.

24 Esta firma se lleuò a poder del señor Lugarteniente Vargas, y se le suplicò trátala de su prouision, y se le hizo el *cum contestet* en 3. de Março de 1653, y en 6. de dicho mes y año pronunciò no estaua en caso de prouision. Y auiendose pedido *reuocari, & prouideri*, en 15. de Março de dicho año pronunciò; no procedia la reuocacion suplicada; y auiendose buuelto dicho dia a pedir otra vez *reuocari, & prouideri*, y teniéndose su merced obligacion de responder a dicha reuocacion dentro de diez dias, ^K confirmando su denegacion, ò reuocandola, y proueyendo dicha firma, su merced no lo ha hecho hasta oy, en que ha cometido vn contrafucto, y passa tiempo de negligencia notable de mas de seiscientos dias.

25 Ni satisfaze a este contrafucto la pronunciacion que su merced sacò, que atetado el estado del processo, hecho se en el processo de dicha firma, lo suplicado en quanto a la reuocacion, y prouision suplicada, no

K Foro del tiempo que los Lugartenientes del Justicia de Aragon tienen para proueer, ò denegar las firmas del año 1564.

tenia lugar: ^L porque auindose apártado el Fisco de la oblacion de dicha firma el dia antecedente que sacara dicha pronunciacion, como se apártò, no pudo responder a su reuocacion, y prouision, porque no huuo sugeto de firma que se pudiera enclauar: y no estando reuocada, ò confirmada dicha pronunciacion, ni pidido reuocarse, segun Fuero, no puede ser su merced denunciado: esta es la satisfacion que a dicho cargo dà el señor Lugarreniente Vargas.

*Attentis cõtentis prõ
nuntiamus attento statũ
processus fidei facti in præ
senti, supplicata quoad reuocacionem, & prouisionem supplicatam locum non habere.*

26 Pero sin embargo della, su merced hizo contrafuero en no responder a la reuocacion suplicada. Lo vno, porque dicha firma estaua en caso de prouision, pues no tenia duda prouable, porque se pudiera auer dexado de proueer luego que se hizo el *cum constet*. Lo otro, porque sus meritos no se pudieron justificar, ni injustificar con los accidentes que despues le sobreuinieron con la separacion que hizo el Fisco, pues solo el señor Lugarreniente auia de atender a los meritos que tuuo el dia de su *cum constet*: y de la manera que en 3. de Março, y 15. los huuo para negarla, tambien los huuo el dia 24. de Março, que sacò la dicha pronunciacion para proueerla, ò negarla, pues solo auia de atender, y considerar al sugeto que tuuo el dia de su *cum constet*, que es el que justifica su prouision, ò denegacion.

27 A mas, que yo al señor Lugarreniente no le denunciò porque sacò la dicha pronunciacion, que atento el estado del pro-

M Foro de voluntad 16.
de Offic. Iust. Aragonum,

cesso, hecho se en el proceso de dicha firma, lo suplicado en quanto a la reuocacion, y prouision suplicada, no tenia lugar, sino porque no me respondio dentro de los diez dias a la reuocacion, y prouision suplicada, pues segun Fuero tenia precisa obligacion de pronunciar expressamente, que dicha firma estaua en caso de prouision, o que no estaua en caso de prouision, assi lo dize el Fuero, *M. E. sean tenidos fazer aquella prouision, que segun Fuero fazer se deve prouidiendo, o expressamente pronunciando que no son en caso de prouision.* Y de la manera que antes de su primera denegacion, y despues de hecho el *cum constet*, si se huiera apartado el Fisco de dicha firma, tenia el señor Lugarreniente obligacion de pronunciar expressamente estaua dicha firma en caso de prouision, o no lo estaua, de la misma manera en sus reuocaciones deuia responder sobre la dicha reuocacion, reuocandola, o confirmandola, pues solo deuia atender a los meritos, y sugeto que tenia el dia del *cum constet*. Y de admitir temerantes pronunciaciones, se siguió, que con ellas tendrían los señores Lugarrenientes todo el tiempo que quisiessen, para no responder a la prouision, ni reuocacion de las firmas dentro del tiempo del Fuero, que se deve responder, con que se impediria el *te fin*.

SE

Relacion de los cinco cargos
contra el señor Lugar-
teniente Pallas.

28. El Procurador Fiscal de su Magestad (que Dios guarde muchos años) por la Escriuania y relación del señor Lugarteniente Pallas, en 19. de Dizeiembre de 1654. me apellidó criminalmente, con color, que el dia 16. de dicho mes, y año injurié de palabra al señor Lugarteniente Vargas, por dezirle, suplicandole por el despacho de vn incidente, que su merced no queria pronunciar, ni despachar, y auia mas de 8. meses lo solicitaua, y tenia suplicado, que no pensaua pedir mas pronunciasse, y que podria ser que aquella pronunciacion fuesse efectos, o causa de otra cosa.

29. Y que el dia siguiente hize resistencia calificada a Geronimo Sanz, Verguero de la Corte del señor Iusticia de Aragon, por en trarme en las casas de Iusepe de Estanga Infançon, y valermé de su sagrado, y inmunidad para no ir preso.

30. Y que en el año 1652. y 1654. cometí delicto de infidelidad, e inobediencia, por auer dicho por escrito, y de palabra, y informando en este gran Tribunal de V. S.I. que la tierra de Nauarra la baxa era del Rey de Francia, y sus naturales vasallos suyos, y.

como tales comprehendidos en los Fueros de *Pralaturis*.

31 Y que cometi diuersos delictos de la misma calidad en el año de 1653. firmando como Aduogado de la Ciudad de Zaragoza vna cedula de contra firma, que se dio en vna firma possessoria del Regio Fisco, que tenia la clautula *de fecho, ô si razones*.

32 Y que contrauine a vna suspension, y priuacion que se me intimò de informar, y escriuir papeles, por auerlos escrito en causas mias, y de otros en nombre del Doctor Satria, sin licencia suya.

33 Con esta narrativa, y suma de delictos, en 31. de Deziembre, y año de 1654. proveyò su merced dicho apellido, y me presentè ante su merced en 8. de Enero de 1655. Y el dia siguiente, que fue a 9. ante su merced (en Corte) el Procurador Fiscal me dio la demanda, y estuue recludo quatro dias, y el dia 12. me sacò a interrogar a sus casas por la tarde. Y por auerme interrogado dicho dia, y en sus casas, cometì su merced dos contrafueros; pues contrauino al Fuero de modo & forma *procedendi in criminali*, ibi: *N E dentro de dos dias despues de dada la dicha demanda, sea el dicho preso interrogado sobre lo contenido en aquella, la qual interrogacion se aya de fazer dentro en la carcel*. A mi me interrogò al quarto dia, y fuera de la carel; luego contrauino al dicho Fuero en dos cosas, assi en interrogarme fuera del tiempo, como fuera de la car;

N Foro 1. de modo, & forma *proced. in crim.*

carcel, pues no me interrogó dentro de dos dias, ni dentro de la carcel, como dispone el Fuero.

34 En esta accion manifestó su merced la buena voluntad y afecto que me tiene, pues siendo apellidado Felipe Mateo de Estanga Infançon, por la misma resistencia, y auiendose presentado ante su merced, no lo mandó recluir, solo fui yo el recludo, y interrogado fuera del tiempo, acaso fue por que quito su merced, que yo gozara de la comodidad, y aliuio, y buenos olores que tenia en el calabozo en que estava, estas atenciones son las que deuo a su afecto.

Cargo primero.

Que por palabras injuriosas, no se puede proceder a capcion, por via de apellido, y mucho menos por las que yo dixé, por no ser injuriosas. Y que el Fisco no es parte legitima.

35 Siendo Relator el señor Lugarrente Vargas de vn processo de inuenrario, intitulado, *Doctoris Antony Segura*, des-
 pues de puesto en sentencia, se anularon las grítas, por no auerse hecho en todos los bienes, en quanto a los no opuestos. Y en 28. de Marzo de 1654. se pronunció definitivamente, graduando en ciertos bienes la proposicion del Canonigo Donad, por vn credito de mil escudos. Y en otros, la proposición

Este cargo se refiere en la cedula de la denunciacion en el art. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. y 10. y en el apellido en el art. 3. 4. y 5.

I
que

que yo di *in re dominij*; por Doña Iosephā Muriel, y Peñalosa mi muger. Y en las demas la de Don Pedro Escala, y Doña Teresa de Arcas coniuiges. Y auriendose buuelto a hazer las gritas por vn tercero en todos los bienes, se pidio por el Canonigo Donad en 28. de Março de 1654. se mandara intimar a los cableuadores truxeran los bienes a poder de la Corte, y luego lo proueyò el señor Lugarteniente Vargas assi, y lo declaró *verbo*, cuya diligencia auriendose pidido en mi nombre, se despachò con vn *viso*.

36 El señor Lugarteniente lleuaua mucha dilacion en declarar este *viso*, pues auia mas de ocho meses que estaua pidido, y se solicitaua su despacho, pero no era posible recauar le pronunciara como fuera seruido. Y assi me parecio, que pues la Pasqua de Nauidad se acercaua, y no auia difinitiuas que pronunciar, por no estar lleno el Concejo, era bien que yo insistiera en el, y pidiera, le pronunciara para Pasqua. Y por esta causa, entre cinco y seis de la tarde el dia 16. de Diziembre de 1654. fui a suplicarselo, y a la puerta de su casa hallè a Vicente del Plano, Iuan Lorenzo Ybanez, y Bonifacio Serrano, que le estauan esperando, y auiendo llegado, se subieron luego a la puerta de su estudio, dexandome con su merced en el zaguā de sus casas, y despues de auerle saludado, le supliqué por la pronunciacion deste incidente, acordandole, auia mas de ocho meses estaua en deliberacion, y como con mi muger

tenia algunos disgustos, pues creia era negligencia mia. Y como me dixo, le parecia imposible el pronunciarlo antes de Pasqua, por no mediar hasta vacaciones sino tres dias, le bolui a suplicarle, mereciera mi afecto esta gracia. Y respondiendome, no lo podia hazer, sin mucha nota, y riesgo, le represente era pronunciacion que no necesitaua de estudio, por ser de calidad, que *verbo* se pronunciaua, y lo auia hecho su merced en dicho processo, y insistiẽdo en que no lo haria ni se atreua a hazerlo, le dixe en voz alta, dandome con la mano en los pechos, que no pensaua pedir mas que pronunciasse. y que podria ser, fuesse aquella pronunciacion efecto, ò causa de otra cosa.

37 Pareció al señor Lugarteniente Vargas, que estas razones (que las consultó aquella noche con la almoadilla) las auia dicho yo colerico, y con muy mal modo, y que con ellas, su persona, autoridad, y oficio, y Regalias de su Magestad, quedauan ofendidas, y dando razon al Consejo, deliberò se me prendiera, y no lograndose este fin, por lo que se dirá en el segundo cargo, se me ha apellidado, y preso por dichas palabras, a instancia del Fisco, no siendo parte legitima; en que el señor Lugarteniente Pallas cometiò contrafuero, è injusticia notoria (salua pape) en auer proueido dicho apellido, pues en Aragon no se puede proueer, sino a instancia de parte legitima, y principalmente in-
terefada. ^o

Que

O Foro el señor Rey 13.
de appellitu. El señor Rey
de voluntad de la Corte, y
quatro Braços della, por
bien de la justicia crimi-
nal, y expedicion de aque-
lla, ordena, que su Alteza,
Lugarteniente general, prí-
mogenito, Rigente el Ofi-
cio de la Gouernacion, ni
Justicia de Aragon, ni Lu-
gartenientes suyos, ni otro
qualquier Iudge ordina-
rio, ni Oficial otro alguno,
mayor, ò menor no pueda
captionar, ni mandar cap-
tionar a criminoso alguno,
sino fragant maleficio, ò
procedient apellido legiti-
mo, è foral, è a instancia de
parte legitima.

38. Que en este caso el Fisco no sea parte legitima, se prueua con esta consideración, o dichas palabras son injuriosas, o no; si no lo son, no ay delicto, ni el Fisco puede apellidarme. Si lo son, no se puede proceder por vía de apellido, ni el Fisco es parte; luego bien se sigue, que el señor Lugarteniente Pallas hizo contrafuero en proueer dicho apellido.

39. Y que dichas palabras no sean injuriosas, resulta dellas mismas. Y los testigos que las refieren, no dicen lo sean; sino que las dixe en voz alta, muy colerico, y con muy mal modo, como resulta del dicho de los testigos 1. y 2. que son, Iuan Lorenzo Ybañez, y Bonifacio Serrano, que dicen dixe al señor Lugarteniente Vargas, con voz alta, muy colerico, y con muy mal modo, no le pidire mas que me despahe, y por dár ser que esta pronanciación sea efíctua de otra cosa.

40. Y el testigo 3. que es Beatriz Casasi, criado del señor Lugarteniente Vargas, lo dice, que vio que hablaua a dicho señor Lugarteniente Vargas muy colerico, y con muy mal modo, y haciendo diferentes acciones con las manos, como amenazando, tanto que la deposante quiso dezir, y gritar a dicho hombre, dexe v. m. a mi señor, que a vn Ministro del Rey, no se puede hablar dessa manera; y lo dexò de hazer la deposante por temer no se enojara a dicho señor Lugarteniente. Y luego que subió arriba

la refirió lo dicho a su señora, y su merced le respondió, calla que no deve ser así.

41 Y el testigo 4. que es Iuan Iuste, page del señor Lugarteniente Vargas, dize, (auiendose hallado a todo presente) que le pidió me despachara el incidente, y que me dixo no podia antes de Pasqua; y que despues de auer passado otras razones, que estas necessariamente han de ser las muchas suplicas con que yo solicitaua este despacho, y tiempo de 8. meses que estaua en deliberacion: y el mucho riesgo y nota, dificultades y imposibles que su merced ponía para hazerlo, siendo de calidad que verbo lo auia pronunciado su merced, como todo lo confiesa el Fisco en el art. 4. del apellido, dize, q leuantado la voz, y con muy mal modo, y haziendo diferentes acciones con las manos, y dandome en los pechos, dixe, *que no pensaua pedir mas que pronunciasse, y que podria ser que esta pronunciacion se acausa de otra cosa, o efectos de otra cosa.*

42 Los testigos 1. 2. y 4. concuerdan en la substancia de las palabras. Y el testigo 3. que no las refiere, solo dize, hablé en voz alta colerico, y así aquellas de suyo no son injurias, pues porque yo dixera al señor Lugarteniente, que no le pediria mas que pronunciasse, no le injurié, porque aquello fue reconocermelo poco dichoso con su merced, pues con razones no releuantes se escusaua de pronunciarlo que no tenia dificultad, y auia pronunciado en dicho proceso verbo,

P Foro vnic. tit. del proceso de inuentario, del año 1626. ibi: La qual, y sus incidentes, y todo el proceso, se execute privilegiadamente, no obstante firma, ni otro empacho alguno.

con vn colitigante mio. Y cōmo esto lo hazia como imposible, siendo tan facil, y dezia, que sin mucha nota, y riesgo no lo podia deliberar; me acordè, era mejor no cansarle, pues ni las vacaciones de Nauidad, ni la ocupacion de pronunciar difinitivas, ni el tiempo de ocho meses que estaua en deliberacion, ni los disgustos que tenia con mi muger, ni las demas razones que le representè, recabauan este despacho. Y assi me acordè, que pues para todos andaua el mundo concertado, y para mi no, era mejor no cansar mas al señor Lugarteniente, y por esso dixè, no le pidiria mas que pronunciasse.

43 Ni el auerlas dicho en voz alta, de que los testigos infieren las dixè colerico, y con muy mal modo, puede hazer que aquellas sean injuriosas, pues en si no son ofensiuas, Q ni con ellas he infamado, ni notado la reputacion, ni honra del señor Lugarteniente Vargas; pues si las pronunciè en voz alta, lo ocasionò su merced por escusarse, y no querer pronunciar lo que tanto tiempo auia le suplicaua, y deuia con toda breuedad despachar, por ser pleyto de Aduogado; como dixo Bobadilla; ^R y assi no pudo ser delito.

44 Refiere Plutarco, que a Felipe Rey de Macedonia le sucediò, que teniendo vna pobrecilla muger vn pleyto, y pidiendole le hiziera justicia, y tratara de su despacho; le respondiò, no podia despacharla por entonces, ni tenia lugar para ello. Y con el dolor deste

Q *Portol. verb. iniuria.*
num. 29.

R *In Politic. lib. 3. cap.*
14. num. 62. ibi: *T quando*
se les ofreciere pleytos pro-
prios, bagantes toda grati-
ficacion, y buena correspon-
dencia en caso igual, vien-
do sus causas con breue-
dad, y oyendolos, y estudiã-
dolas con ellos, de manera
que echen de ver que de-
sean aueriguar su justicia,
y hazerles placer.

deste defengaño, y dilacion, la muger le respondió muy colerica, y en voz alta; pues si no teneys lugar para despacharme, y lleuáis tanta dilacion en hazerme justicia, no seays Rey. Quedò admirado Felipo, pero no estráñò el modo con que la muger le habló, ni reputò aquellas palabras a injuria, antes bien reconocido de la razon que tenia la muger, la despachò muy gustosa, y bien.

45 En el señor Lugarteniente es todo lo contrario, pues sin atender al fin con que dixe las dichas palabras, las interpreta por injurias, solo porque habló en voz alta, estráño caso, pues viò, que ansioso sollicitè el remedio en la opresion que padecia, por no pronunciar el incidente que atormentaba, y affigia mi animo, y para mayor demostracion de tan justas quejas, y lastimas las dixe en voz alta, no para ofender al señor Lugarteniente, si para declarar el dolor de mi coraçon, y confiar de Dios su remedio; pues en los hõbres no le hallaua. ^S Y no es de nuevo, q̃ con estruendos clamorosos del coraçon se expliquen los trabajos, y miserias que se padecen, y se configa la salud que se desea. A gritos, pues, la configue la Cananea de Christo: pues llegando a los fines de Tiro, y Sidonia, se la pide a voces para su hija, ^T *Ecce mulier Chananea à finibus illis egressa clamauit.* Y como Christo no la socorre, y remedia, sus Dicipulos interceden por ella, y le dizen: Señor, despachad esta muger, que nos viene matando a voces,

^S *Eccles. cap. 51. Circumdederunt me undique, & non erat qui adiuuaret; respiciens eram ad adiutorium hominum, & non erat. Memoratus sum misericordiam tuam Dñe, & cooperatus es tui quæ à seculo sunt quoniam eruis sustinentes te Domine, & liberas eos de manu gentium.*

^T *Matth. cap. 23.*

Et accedens Discipuli eius rogabant eum dicentes dimitte eam, quia clamat post nos. Pues si Christo, luez justo, y luez de luezes, no se ofende por que le soliciten, y hablen a voces; porque el señor Lugarteniente se ha de ofender, porque vn desgraciado litigante, despues de ocho meses de solicitud, en vn incidente que se despacha *verbo*, y que su merced no quiere despachar, ni pronunciar, le dixera en voz alta, que no le pidin mas que pronunciase.

46 Ni obstaría, si se dixesse, que el testigo 3. dize, que quando hablè en voz alta, hizo diferentes acciones con las manos, como amenaçando, y assi quedò su persona, autoridad, y officio ofendida. Porq̃ estas acciones, aunq̃ el testigo no las refiere, las declara el artículo 4. del apellido, y el dicho del test. 4. que dize, fueron darme en los pechos con la mano, cuya acción, no solo no fue ofensiva, ni injuriosa, como lo manifestan las deprecaciones de la confesion, y Sanctus, sino q̃ fue demostratiua de mi poca suerte; pues ni hablando en voz alta, ni en baxa, no me oia para despacharme el señor Lugarteniente, y hazerme justicia, y y assi, con ella, explique vn seguro proposito de no disgustarle mas, solicitandole con el despacho del incidente; que auia mas de ocho meses tenia suplicado.

47 Y menòs, Señor, puede ser de consideracion el querer subtilizar, que con las palabras: *Y podrá ser que esta pronunciación* sean

V. Isai. cap. 5. Clamat pauper dim patiens, malus iudex eum non exaudit, vociferatur non est qui iudicet.

sea causa de otra cosa, ò efectos de otra cosa, hize resistencia, y ofendi la persona, oficio, y autoridad del señor Lugarteniente; porque dichas palabras no son ofensivas; ni injuriosas; y yo solo las dixè para significar, que si su merced pronunciava a mi favor; quando fuesse seruido, se me seguirian efectos, asì de tener gustosa a mi muger; como de gozar de la comodidad, y possession de los bienes que se me auian adjudicado: y si no queria pronunciar, ò pronunciava en contra, de concertarme con quien litigaua; ò proseguir el nueuo processo; ò buscar otros medios que fueran de conuenencia mia. En este pues sentido las dixè, y no en otro; y asì no ay razon alguna para querer dellas conjeturar otra significacion, pues seria penetrar el animo, y intencion que yo no tuue, que a lo humano es imposible. X

X cap. Deus quando 24.
quest. 3.

48 Y quando la comprehension dellas pudiera tener capacidad para otros sentidos, y por ellos se quisiera entender etan injuriosas, tenia el señor Lugarteniente obligacion de tomar su significacion en la buena parte, y en la que excluye el delicto. Y El Coronista San Mateo lo certifica, pues dize, dixo vna vez Christo, que destruiria el Templo, y lo bolueria a reedificar en tres dias; esto lo dixo por el Templo de su cuerpo, que destruido en la muerte por sus enemigos, le bolueria a erigir por la Resurreccion en el tercer dia. Llego el de su Passion, y deseando quitarle la vida, dize el Texto Sagrado, que

Y Albertinus de agnos.
assert. quest. 29. num. 19.
& quest. 8. num. 11. &
quest. 34. num. 48. & in
rub. de hereti. lib. 6. quest.
13. num. 19. ibi: Si verba
aliquius propositionis du-
plicem habent sensum ca-
tholicum videlicet, & he-
reticum, potius in sensum
catholicum, quam hereti-
cum, sunt intelligenda fa-
uore rei ne presumatur de-
lictum, plures referens Ro-
jas de hereti. 1. p. à num.
200.

*2. cap. 26. Nouissimè
autem venerunt duo falsi
esses, & dixerant, hic di-
xit, possum destruere Tē-
plum Dei, & post triduum
reedificare illud.*

depusieron dos testigos, auia dicho podia destruir aquel Templo, y reedificarle en tres dias. Y por esta deposicion el Sagrado Texto los nota de falsos, ² en que està, pues, la falsedad; no lo dixo? no lo deponen? si; pero no lo dixo en este sentido, sino en otro, pues lo dixo por el Templo de su Cuerpo, no por el de Salomon, pues los que lo oyeron esta-
uan obligados a entender alegorias, ò la for-
malidad de las palabras que auian oydo? Si,
porque es tanta la obligacion de tomar a
buena parte lo que se oye, que si se puede to-
mar en este sentido, se deue hazer. Y así el
Texto los nota de testigos falsos, porque dic-
ron otro sentido a lo que Christo dixo. Lue-
go querer dar a dichas palabras otro senti-
do, es querer caluniar la verdad (salua paxe.)
Contra estos pues dize el Profeta Isaías: *Ay
de vosotros que dezis lo bueno por malo, y
lo malo por bueno; y poneis las tinieblas por
luz, y la luz por tinieblas, y lo amargo por
dulce, y lo dulce por amargo.* A

*A. cap. 5. Vt, qui dicitis
bonum malum, & malum
bonum; ponentes tenebras
lucem, & lucem tenebras;
ponentes amarum in dul-
ce, & dulce in amarum.*

49 Y aunque se diga, dicen los testigos,
dixe las dichas palabras con muy mal mo-
do, este no constituye delito, pues aquellas
no son injuriosas, ni ofensiuas, y el mal mo-
do, solo lo coligen los testigos 1. y 2. de auer-
las dicho en voz alta, pues no se hallaron
presentes quando las dixe, pues solo depo-
nen las oyeron; y no de que yo hiziera ac-
ciones algunas. Y los testigos 3. y 4. que di-
zen las hize, excluyen fueran ofensiuas, por-
que la accion de darme en el pecho con la
ma;

mano, lo asegura. Y así, el mal modo lo infieren de su afecto particular, por auer hablado en voz alta, y no en lo que dixe, y así está en el, *sic respondes Pontifici*? Por esto, pues, se me tiene preso seys meses ha, y se me ha dado la bofetada del deshonor, y descredito que estoy padeciendo con tanta cárcel, y por esto representando mi justo sentimiento, digo: *Si male locutus sum testimonium peribe de malo, si autem bene cur me cadis?*

50 De todos estos fundamentos resulta, que con las sobredichas palabras no se injurió la persona, autoridad, y oficio del señor Lugarteniente. Y por el coniguiente, no son injuriosas, ni ofensivas, y excluyen el pretense delito que se me imputa, y resulta, no pudo apellidarme el Fisco. Luego el señor Lugarteniente hizo contrafuero, e injusticia notoria (salua paze) en proueer dicho apellido.

51 Pero caso que aquellas fueran injuriosas, y ofensivas, no pudo a instancia del Fisco, ni de otra persona y proueerse dicho apellido. Lo primero, porque en Aragon es regla cierta, y foral, que por palabras injuriosas, no se puede proceder a capción de la persona que las dize, por via de apellido, ^{B Foro} con qualidades, del año de 1461. tit. de apellitu, ibi: *E queremos, que por injurias verbales, o por fraccion de empara, no se pueda proceir a capcion de persona alguna, antes de la sentencia definitiva.* Luego

^{B Foro} con qualidades
11. ver. E queremos, tit. de
appellitu.

el señor Lugarteniente Pallas hizo contra-
fuero, è injusticia notoria (salua pace) pues
contrauiendo a dicho Fuero, proueyò el
dicho apellido, procediendo a capcion de
mi persona, por causa de las dichas palabras.

52. Lo segundo, porq̃ dicho Fuero, solo
excepta, y permite proceder a capcion de la
persona que dize palabras injuriosas, en los
casos, en los quales està ordenado, y expre-
sado el poderlo hazer, por Fueros hechos en
dicho año de 1461. ibi: *Excepto en los casos,
en los quales por Fueros en la presẽte Cort
editos, el contrario es estatuido.* Y estos

C Foro modificando 2.
del año de 1461. tit. de pro-
cessu super notorio.

casos, como resulta del Fuero, ^C *Modifi-
cando, 2. tit. de processu super notorio*, son,
quando las palabras injuriosas se dicen a los
señores luezes, ò en su presencia. Y enton-
ces, no se les permite proceder por via de
apellido, sino por notorio, haziendo vn pro-
cessillo, y causando al que dixo las palabras
injuriosas vn notorio de carcel de treynta
dias, ò de quince, segun la preheminencia
del luez, ibi: *Que los ditos luezes supe-
riores, è preheminentes, puedan por causa
de las ditas injurias prender, è preso dete-
ner al injuriante por tiempo de treinta
dias, è los inferiores judges por tiempo de
quince dias.* Luego caso que dichas pala-
bras huieran sido injuriosas, solo se podia
auer procedido contra mi por via de noto-
rio, no por apellido, porque la excepcion fir-
ma la regla en contrario. ^D Esta dize, que
por injurias verbales, no se proceda a cap-
cion

D Foro 1.º 2.º de Prae-
laturis. For. de la nomi-
nacion de los Obispados, del
año 1645.

cion por via de apellido, su excepcion solo permite proceder a capcion por via de notorio, la regla, y excepcion se hizieron en vnas mismas Cortes, y año. Luego el señor Lugarteniente Pallás cometió contrafuero, pues por via de apellido me manda capcionar.

53 Lo tercero, porque por injurias verbales, no procediendose por via de notorio, solo se procede por via de acusacion, como se colige del dicho Fuero, *con qualidades, de appellitu*, ibi: *No se pueda proceir a capcion de persona alguna antes de la sentencia definitiva*, y esto es, intentandose la accion criminal mediante citacion, y procediendose via ordinaria, y dandose sentencia en dicho processo, como lo insinuan el dicho Fuero, y Obseruancias. ^E Y el estilo de procederse por via de acusacion. Luego el señor Lugarteniente cometió contrafuero, procediendo por via de apellido.

54 Lo quarto, porque dado caso que dichas palabras fueran injuriosas, ni por via de apellido (quando por esta via se pudiera proceder) ni acusacion, pudo el Fisco ser parte para acusarme, ni apellidarme, porque por injurias verbales, dichas a qualesquiera señores Lugartenientes (a mas del notorio) solo se puede proceder criminalmente por via de acusacion, a instancia del singular del Reyno, y a expensas, y costas del. ^F Y en la palabra singular no está comprehendido el Fisco. Luego el señor Lugarteniente cometió

^E Obs. Item in extrajudicialibus 4. de iniurijs. Obs. de consuetudine Regni 17. de priuil. gener. ^F Foro vnic. tit. de la facultad de poder acusar a los que damnificaren, ò injuriaren a los Lugartenientes, Foro vnic. tit. de los que injuriaren a los Oficiales Reales, del año 1592. ibi: Por ende esia su mos, y ordenamos, que contra qualesquiera personas de qualquiere estado, y condicion que fueren, que a los dichos Lugartenientes de hecho, ò de palabra, injuriaren en presencia, ò molestaran, ò damnificaren: sea proceido criminalmente a instancia de qualquiere singular persona del Reyno, a costas, y expensas del dicho Reyno.

ció contrafuero en proueer dicho apellido a instancia del Fisco.

55 Y que segun Fuero en la palabra singular no se comprehenda el Fisco; lo dixo la Obseruancia. *Item si quis 2. tit. de generalibus priuilegijs totius Regni Aragon.* & que dispone, que en defecto de conlar guineos, sea parte legitima para acusar el homicidio del marido, su muger, o el Procurador Fiscal, o el de la Vniuersidad, o singular del Reyno. Luego entre el singular del Reyno, y el Fisco, ay diferencia, y diuersidad; y si se comprehendiera en la palabra singular, era superfluo nombrar la Obseruancia el Procurador Fiscal, pues en aquella estava comprehendido mayormente, que el singular del Reyno en los casos que puede acusar, necesita para su legitima inclusion, de probar la calidad de singular, y Regnicola. H

G Item si quis homicidium, vel aliquod crimen commiserit, ex quo debeat publica morte, vel vindicta puniri: & non erit aliquis consanguineus interfecti, qui possit accusare: ut quis ad venam, vel nullum habet de parentela, ne crimina remaneant impunita, uxor interfecti, vel Procurator Fiscalis, vel Procurator Vniuersitatis: vel quilibet singularis admittitur ad accusandum.

H Sesse decis. 43. nu. 8. ibi: Præterea Foris idem constituit ad accusandum partantes archabússos minores mensura, solum Regnicolas, vel etiam singulares personas Regni partem legitimam esse, unde accusator in uita huius fori ad sui legitimacionem ante quædam probare tenebitur, se esse Regnicolam. &c. quare cum in hoc processu nec probatur, nec articulatur si Simonem Pasternam, & Dominum de Ariza, Regnicolas esse, deficere uidetur in salutari sue inclusionis, & quod non sint partes legitime ad accusacionem huius criminis. Por. fol. verb. actio. num. 20.

56 Confirmase esto con los Fueros del año de 1646. *tit. de los Comissarios de transitos, y alojamientos, y de la prohibicion de la saca de la moneda del Reyno*, que disponen, que el Comissario, Alguacil, o Notario, que por alojar, o desalojar lleuare interes alguno, pueda ser acusado criminalmente en la Real Audiencia, o Corte del Justicia de Aragon, a instancia de qualquiera singular, Cuerpo, Colegio, o Vniuersidad de Reyno, u del Fiscal de su Magestad, junto con la parte interesada, o sin ella. Y que los Procuradores, Fiscal, y Astrieto, y singular del Reyno, sean parte legitima para acusar a los que sa-

caren, ò huuieren sacado a los Reynos de Francia, oro, plata, y las demas cosas que se prohiben sacar. Luego el Fisco no se comprehende en la palabra, *singular*, pues si lo estuuiera, era superfluo nombrarlo, y expresarlo dichos Fueros. Y de queter entender està comprehendido en la palabra, *singular*, se seguiria vn absurdo, que seria parte en todos los Fueros, y casos que lo es el singular del Reyno. Lo que no permiten nuestros Fueros, ni practicos.^I

57 Lo quinto, porque caso que dichas palabras fueran injuriosas, el Fisco, no solo no pudo apellidarme, pero tampoco fue, ni es parte para proceder contra mi por via de acusacion; pues segun Fuero, no se admite clamor, ò querella de mano del señor Rey, ò Señor, pues toda acusacion ha de hazerse a instancia de parte legitima, y principalmente interessada.^K Y el principalmente interessado, caso que dichas palabras fueran injuriosas, solo era el señor Lugarteniente Vargas, y no el Fisco, porque como dixo Ramirez, las causas Criminales en este Reyno, no atienden, ni miran al derecho del Fisco, sino al derecho de aquel que principalmente es interessado.^L

58 Ni obstaría, si se dixesse, que el Fisco es parte legitima, por la *Obseru. Sed si Domino Regi, de generalib. priuil.* que dispone, que la injuria, ò daño que se haze a los Oficiales, y Ministros del señor Rey, la puede pedir el Procurador Fiscal; porque aque-

^I Ramirez de leg. Reg.
§. 19. à num. 31.

^K Obs. Itē in criminalibus, de homicidio. Obs. Item per Foros, de gene. priuil. Foro 1. de postul. Foro, quod in factis usurarum.

^L de leg. Reg. §. 21. num. 17. Cause Criminales in Regno, non respiciunt ius Fiscole, sed eius cuius principaliter interest.

M Suelu. in semicent. 1. lla habla, en caso que la injuria, y daño se ha
 conf. 2. à num. 3. & 4. ibi: ze a sus Oficiales; principalmente en menof-
 Quis vero possit hanc ac- precio, y desdoro del señor Rey, ibi: Sed si
 tionem intentare iuxta in Domino Regi, vel eius Officialibus in cōp-
 ris dispositionem, poterit temptum Domini Regis, fiat iniuria, vel
 Fiscus, vel ille, qui ex pro- damnum detur, Dominus Rex, vel eius
 hibitione, vel compulsione Procurationem potest hoc petere. No estamos
 damnum habuit, et pura, en este caso; como resulta de las dichas pala-
 quia erat heres instituen- dras; así porque no son injurias, como por
 dus, vel successurus ab inte- que quando lo fueran, no se dixeran en me-
 stato, idem est quoad actio- nosprecio del señor Rey. Y así el Fisco no
 nes civiles, siquidem Fis- es parte legitima, sino quãdo principalmente
 cus agit ad uocationem hono- está ofendido, y tiene daño su Magestad. **M**
 rum, & illi qui lesi
 sunt actione de dolo; vel in
 factum ad interesse, sed in
 Aragonia hæc in totum
 non procedunt cum solum
 accusare valeat pars cu-
 ius principaliter interest,
 Obs. 4. de homic. Obs. Item
 per Foros de gener. priuileg.
 For. unic. de postul. Molin.
 verb. actio. ver. actio ad
 accusandum; ubi Portol.
 num. 14. & verb. accusatio
 in princ. ubi Portol. nu. 1.
 & verb. clamum, ubi Por-
 tol. numer. 1. & verb.
 pactum. Mol. in prax. tit.
 process. crim. fol. 304. col. 2.
 in prin. Ses. de inhib. cap.
 5. §. 4. num. 15. & decis.
 189. num. 1. & 2. Unde re-
 gulariter Fiscus non ac-
 cusat. Mol. verb. clamum,
 quare fit quod in presenti
 accusatione secluso Fisco,
 solum erit pars legitima
 ille qui præcipue damnum
 passus fuit. Ramir. de leg. Reg. §. 25. num. 24. & seq.
N Acto de Corte tit. de las entradas. Foro quod in factis usurarij. Ses. dec. 351. à n. 4.
O Obs. sed si Domino Regi, de gener. priuileg. ibi: Non tamen intelligat quod si quis vio-
 lat protectionem Regalem, quod Rex sine clamante pro se possit hoc petere, quia iniuria
 illa nõ Regi principaliter, sed iniuriato, vel damnum passus est facta, & iniuria secun-
 dario Regi.

59

Y menos lo puede ser por el interes
 secundario, como lo dize la dicha Obseruan-
 cia: porque en Aragon no se atiende a este,
 ni por el puede el Fisco acusar, ni es partes
 de tal manera, que aun en los casos que la
 pena se aplica al Fisco, y parte, no la puede
 pedir, sino que la deue pedir primero el prin-
 cipalmente interessado, como lo insinuan
 los Fueros, y dixo Sesse. **N** Y por esto, el que
 contrauiene al guiage, saluaguardia, ò pro-
 teccion Real, aunque en realidad de verdad
 contrauiene al mandamiento del Superior,
 y ofende al señor Rey, que pt oueyd la salua-
 guardia, no por esso podrá ser acusado por
 el Fisco; sino por la parte principalmente in-
 teressada. **O** Y lo mismo es en los fractores
 Y por

de firmas, y aprehensiones. p

60 Y por esto nuestros Foristas y grandes Prácticos dicen, que en Aragón el Fisco no es parte legitima para proceder, ni acusar, sino en ciertos y limitados casos, expresados en los Fueros y Observancias; así lo representó a este gran Tribunal el mayor Letrado de España, digo, el Doctor D. Luys de Casanate, cuyas letras viuen, y viuirán en eterna gloria de este Reyno, en el año de 1608. con estas palabras: *Undecimo, es vulgar y sabida regla de Fuero, que en Aragón el señor Rey, ni su Procurador Fiscal, no es parte legitima para proceder, ni acusar, sino en ciertos y limitados casos expresados en los Fueros, y Observancias; y todo se ha de hazer à instancia de parte que sea principalmente interesada.* Y lo mismo dixo Ramirez; y por esso se han dado diuersas firmas que inhibian al Fisco el acusar en otros, ni mas casos, que aquellos que por particulares disposiciones de Fuero lo podia hazer, y era parte.

61 De todos estos solidissimos fundamentos resulta, que el Procurador Fiscal no pudo apellidarme por dichas palabras; así porque no son injuriosas, como porque quando lo fueran, no se podia proceder por via de apellido, sino por via de citacion criminal, y aun en este caso no era parte, pues solo lo era, segun Fuero, el singular del Reyno, y el señor Lugarteniente Vargas; y así el señor Lugarteniente Pallás cometió di-

P *Seffe decis. 351. nu. 6. Et in inhibitionibus fir-
marum, idem obseruatur;
nam quamuis in eis impe-
ratur ex parte Domini Re-
gis; stamen firma non a-
bediatur; Procurator Fis-
calis non est pars legitima
ad accusandum, quia vti-
litas, vel damnum resut-
ans ex illarum fractione
principaliter est illius in
cuius fauorem firma pro-
uisa fuit, & non Fiscali.
idem etiam obseruatur in
apprehensionibus, quia cō-
tra fractores earum non
est pars legitima.*

Q *de leg. Reg. §. 19. nu.
20. ibi: Quare in Arago-
nia, omnia secundum fo-
ros, vsus, consuetudines, &
priuilegia Regni, ad insti-
tutamque partis legitimē,
cuius principaliter inter-
est, debent expediri, quia
in hoc Regno non est in con-
sideratione interesse secū-
darium, à nostris Doctori-
bus passim consideratum,
illis tantum casibus excep-
tis, in quibus particulari-
bus Fororum dispositioni-
bus est cautum, quod ultra
partem principaliter le-
sam, habeat quoque ius
agendi Procurator Fisca-
lis Domini nostri Regis.*

uerfos cōtrafueros. è injusticias (salua pàce)
en auer proueydo dicho apellido.

Cargo segundo.

*Este cargo se refiere en la
denunciacion en el art. 11.
12. 13. 14. 15. 16. y 17. y en
el apellido en el art. 5. y 6.*

*Que no hize resistencia por entrarme en
casa de don Infançon, y valermè de su
sagrado, y no querer ir preso.*

62 Geronimo Sanz, Verguero de la
Corte del señor Iusticia de Aragon, el dia 17.
del mes de Deziembre de 1654. hallando-
me en la Diputacion; me dixo tenia orden
de lleuarme preso, por auerselo mādado los
señores Lugartenientes; y aunque le presen-
tè dos firmas de Infançon, y volandera,
despues de auerlas consultado, me dixo auia
de ir preso: Y llegando con el a las casas de
Iusepe de Estanga Infançon, me parè delan-
te de ellas, y dixe a Pedro Mateo de Escurpi
que venia conmigo, me hiziera fauor de
dezir a Sepulbeda, pues auia de estar en Cor-
te; y diziendo estas razones, me entrè en el
zaguan de dichas casas, y luego el dicho Ge-
ronimo Sanz se entio en ellas, y se asio y
abraço de mi persona, y empecò a gitar
muchas vezes ayuda al Rey, resistencia: gran
ministro, pues no haziendole de palabra, ni
obra resistencia alguna, dize a voces, le hago
resistencia; y que intentandome sacar de di-
chas casas, me assi de sus puertas, y procurè
desafirme, no obstante que inuocaua la voz
del Rey, y dezia: resistencia. Y que a aquella
sa-

fazon llegó Felipe Mateo de Estanga Infan^R con, y dixo: como facan este preso desta casa, siendo casa de Hidalgo; y que me dió dos, ò tres empellones, con q̄ me desafié de aquel. Estos, pues, son los meritos de la resistencia calificada que se me imputa; como resulta de los dichos de los testigos que se han produzido. ^R

De el dicho Segura, y Pedro Mateo de Eскурpi. T el testigo, porque no pensassen se paraua a oir lo que hablaban, se pasó vn poco mas adelante. T luego sintió que dicho Sanz gritaua, ayuda al Rey, resistencia, resistencia, a cuyas vozes acudió luego el depositante, y halló que estauan asidos, dicho Sanz, y Segura, y dicho Segura asido de las puertas de dichas casas, forcejando con mucha violencia para desasirsele, y el dicho Sanz para que no se le desasiera. T estando en esto vió, que Felipe de Estanga se acercó corriendo, y llegó, y dixo, como sacan a este preso desta casa, siendo casa de Hidalgo? luego le dió al dicho Segura vno, ò dos empellones, estando siempre asido con el dicho Sanz, a cuya causa se desasíó, y soltó dicho Segura de dicho Sanz, y se le entró en dichas casas.

Geronimo Sanz art. 6. Que el día recitado en el artículo, el Consejo de la Corte le llamó, y fue a Camara de Consejo, y con su orden fue a prender a dicho Segura, y contrandolo en la Diputacion, le dixo con mucha certesiá, v. m. se ha de venir conmigo a la carcel, y preso por el Rey: y atendiendo al porte, y professión del dicho Segura, y la atencion que aquel deuá tener a Ministros de Iusticia, no le lleuaua asido; y yendose lado a lado ambos salieron de la Diputacion, y al passar por medio la plaza de la Seo, vió el testigo, que dicho Segura se boluia a vna parte, y otra, y el depositante tuuo algun rezelo de que se le fuesse: y entonces dicho Segura le dixo, no tiene v. m. que tener niugun cuydado, ò rezelo: y el testigo le respondió, no tengo yo rezelo alguno de personas de su porte de v. m. T llegando a passar por la calle de la Lonja, y casa de Iusepe de Estanga, se paró dicho Segura a las puertas de aquellas, y llamó a Pedro Mateo de Eскурpi, que venia acompañando a dicho Segura, y le dixo, señor Pedro de Eскурpi, hagáme fauor v. m. pues se queda, y ha de estar en Coruña de dichas casas. T al instante el testigo se asió, y abraçó del, y empezó a gritar muchas vezes, ayuda al Rey, resistencia: y entonces dicho Segura empezó a gritar con violencia para desasirsele, y se asió de la puerta de dicho zaguán: T estando así asidos dichos Sanz, y Segura, y el dicho Segura de dichas puertas, siempre forcejando, no obstante q̄ aquel gritaua, ayuda al Rey, resistencia, fue tanta la fuerza que hizo, que cerraron la puerta del zaguán ázia fuera. T estando en esto llegó el dicho Felipe de Estanga con otra gente, que por estar asido, y bueltas las espaldas ázia la calle, no pudo conocer. T dicho Felipe de Estanga al instante con dicha gente se asió del dicho Segura, y le dió dos, ò tres empellones a dicho Segura para desasirlo; de manera que el depositante cayo rudillado en tierra, siempre gritando, resistencia; a cuya sazón, y con dicha ayuda, y asistencia de dicho Estanga, dicho Segura se le desasíó, y se entro dentro de dichas casas, y entonces el depositante se soltó.

63 De manera, que toda esta resistencia consiste en averme entrado en casa de vn Hidalgo, y validome de su sagrado, no lleuandome asido el Ministro, que me dixo, fuera preso, assi lo confiesla en su deposición, y por ella V.S.I. verà, que yo, de palabra, ni obra no hize resistencia alguna, ni ay testigo que lo diga: Luego falta el sugero del delicto de la resistēcia, con que se manifesta la injusticia, y contrafuero (salua paxe) que hizo el señor Lugarteniēte Pallas, en proueer dicho apellido, con color, que yo cometi resistencia calificada. Y si el entrar se en casa de vn Infançon es resistencia, quantas seràn las que cada dia se cometen, por los que entran en dichas casas, quien esterà seguro de no cometerlas, y que carceles avrà en donde puedan estar presos los que cometen este delicto?

64 Los Fueros deste Reyno concedieron inmunidad, y exempcion a las casas, y palacios de los Infançones, para que los que se acogian a su sagrado, no pudieran ser presos, ni sacados dellos, con color de ser delinquentes. ^S Y por esto dixo la Obseruancia, que nadie se atreuiesse a violar, ni profanar la seguridad, y proteccion que tenian, y gonzauan los que se acogian a su puerto, y asylo; y que se pudiesse resistir a los Oficiales, que menospreciando su sagrado intentauan secar del al que se auia amparado de su proteccion, y asilo. *Obs. Item si Infantio de Sacrosanctis Ecclesijs. Si aliquis perpetrato*

S Foro vni. de his qui ad Ecclesias confugiunt, vel palatia Infantionum. Obs. Item Damos de priu. mil.

*maleficio se receptauerit, in domo Infantio-
nis, & Officiales velint eum extrahere, in-
de in casu eis non permissio, Infantio potest
resistere eis.* Y por esto dize Portoles, ^T que
por el Infançon, y qualesquiere otras perso-
nas se puede resistir al Oficial que quiere sa-
car de la casa, y palacio del Infançon al que
se vale de su asilo, y sagrado. Luego por en-
trarme en las casas del dicho Iusepe de Es-
tanga, Infançon, y valirme de su sagrado,
no cometi resistencia, quando no la come-
tiera, si la hiziera por defenderme en él; y si
por esto se comete, y prende, quien sin co-
meterla, y prender estará?

65 Y si acaso se dixesse, que por el mis-
mo caso, que el Oficial tuuo atencion, por
mi calidad, y profelsion, de no llevarme asi-
do, y que por bien de la Iusticia, se ha de re-
putar por resistencia, pues le dixe no me
aria, y que no tuuiesse ningun rezelo, y que
por esso se deue reputar, como si me llevara
asido. Respondo, que todas estas considera-
ciones no pueden hazer delito de resisten-
cia, lo que no lo fue, ni se le dà credito al
Portero, como se colige de la *Obseru. Item
nuncio de citatione*, en esto, ni otras cosas,
*tamē si diceret se verberatum esse, vel alias
iniuriatum non creditur ei; nisi probaret
per testes aut aliās.* Pues aunque constara
le huuiera dicho las dichas palabras, ò me
lleuara asido, y me huniera entrado en dicha
casa, no por esso se podia dezir cometi resis-
tēcia, como dixo Bobadilla, Y aunque es de

*T In verb. resistentia n.
35. Officiali volenti delin-
quentem à Domibus Infan-
tionis extrahere in casu à
Foro non concessio per In-
fantionem, & alios resisti
posse.*

*V In Polit. lib. 1. cap. 13.
num. 131.*

advertir, que el que se suelta del poder, y manos del Alguazil, u de sus criados, sin violencia de armas, ni haciendo malos tratamientos, y huye, no se dirà que se resiste, y en alguna manera tiene disculpa, pues segun dize el Iurisconsulto Vlpiano, redime como puede su sangre, antes de ser llenado, y encarcelado en lugar, y carcel publica.

66 Y el bien de la justicia està, en que no se menosprecien los Sagrados de los Palacios de los Infançones, pues se equiparan en su prerogatiua, para los casos que valen à las Iglesias: Y assi el señor Rey Don Iayme hablando de ellos, y como el Reyno se que- xaua que con diuersos medios se impidia su exempcion, pues por bien de la justicia se violaba su seguridad, dixo en la declaracion del priuilegio general: *A este capitol respon- de el señor Rey; que a questo que se fazia era en fauor de justicia, è sen seguia justi- cia: empero no es su intencion, q̃ res se faga que sia contrafuero, è libertad del Regno; è assi placele que se faga lo que demandan en el dito capitol; que es, que por bien de la justicia no se impida la inmunidad, y prerogatiua que gozan, y deuen gozar los palacios y casas de los Infançones, y los q̃ a ellos se acogen, y valen de su asilo, y Sagrado.*

67 Pero el señor Lugarteniente Pallàs contrauiniendo à este priuilegio, no solo procede contra los que se valen dèl, pero tambien contra los dueños que defienden su inmunidad; pues por hazerlo Iusepe de

Estanga con vna firma de Infançõnia , que su merced le proueyò, le manda prender cõ titulo de resistente, escriuiendo, y poniendo su merced en la relacion que el Oficial auia de hazer, las palabras que le pareciò ; assi lo depõsa Bartolome Terrer Secretario del Cõsejo, en el artic. 14. que sin duda seràn entre otras las que se hallan , que yo cometi resistencia calificada, pues quando depõsa el Oficial, excluye el auerle hecho yo ningun genero de resistencia. En esto, pues, se conoce, que el zelo del señor Lugarteniente es, qual manifiestan sus obras, y acciones.

Cargo tercero.

Que no cometì delicto de infidelidad , ni Este cargo està en las denunciaciones en el art. 17. inobediencia, por dezir de palabra , in- 18. 19. 20. 21. 22. 23. y 24. formando, y por escrito , que Navarra y en el apellido en el art. 7. la Baxa era del Rey de Francia, y sus 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. naturales vasallos suyos. y 16.

68 Apellidame el Fisco , porque en 23. de Oõtubre de 1652. como Aduogado de Iusepe Segura, firmè vna firma en que se articulò , que el Christianissimo Rey de Francia de muchos años , y tiempo, era Señor de Nauarra la Baxa , y que los que nacieran en ella eran vasallos suyos , y estauan comprehendidos en los Fueros *de pralaturis* , y *quod extraneus à Regno del año* 1646. Y que en esto faltè a la fidelidad, y reuerencia deuida a su Magestad , por fer dicha

cha tierra del Rey nuestro Señor, y sus naturales Españoles, y vassallos suyos.

69 Tambien me acusa, porque en el año de 1654. por el mes de Abril ante los Ilustrísimos Señores Inquisidores de procesos, se alegò en vna cedula de denunciaçion (que se me imputa ordenè, siendo verdad, que desto no consta en manera alguna) *que la tierra de Nauarra la Baxa, más auia de cien años estaua fuera de la dominacion, Monarquia, y dominio del Rey nuestro Señor; y no era parte de su Corona, y Monarquia, antes bien estaua en el dominio, y potestad de la Corona, y Monarquia del Señor Rey de Francia; a quien estaua unida, y assi eran sus naturales Franceses.* Y que como Aduogado de la denunciaçion de Iusepe de Segura en el mismo año ante el Tribunal de los Ilustrísimos Señores Inquisidores, y de V.S. I. referì informando en publico, y secreto las dichas palabras, y que en diuersos papeles, y alegaciones que he escrito las he dicho, de todo esto, Señor Ilustrísimo, no ay probança alguna, pues solo consta por auerse alegado en dicho apellido.

70 Y agravando el Fisco esta inobediencia y infidelidad, dize, que en 14. de Setiembre de 1654. me requirio me apartasse de auer ordenado y alegado en dicha firma y denunciaçion las dichas palabras, y que no las dixesse, ni alegasse en adelante, y reconociesse no auerme sido licito el auerlas di-

dicho, y alegados; porque su Magestad (que Dios guarde) auia declarado con vna Real carta fuya , dirigida a la Real Audiencia de este Reyno , de 3. de Febrero de 1653. que los naturales de dicha tierra eran Españoles, y vassallos fuyos , y que sin embargo de dicha requesta, no me he apartado de auerlas dicho.

71. Estos son los meritos con que el señor Lugarteniente Pallàs proueyò dicho apellido, y de ellos resulta el agrauio, y injusticia, salua pacc, que me hizo; pues excluye todo delicto, como resulta de los fundamentos siguientes. (Y porque podria ser que al Fisco le parezca cometo nuevo delicto en tratar de esta materia,) antes que los refiera, digo a V.S.I. que esto solo lo hago compeliendo, y por manifestar mi inocencia en lo que me imputa; pues como fidelissimo y leal vassallo de su Magestad (que Dios guarde) protesto , que el tratar de ella, no es porque yo en mi afecto y animo no reconozca y confiese , como siempre he reconocido y confesado q̃ dicha tierra pertenece al dominio de su Magestad, aunque actualmente no la posea , y este en poder del Rey de Francia , sino para satisfacer a lo que se me imputa.

72. El primero fundamento es , que en la firma de 23. de Octubre de 1652. se guardò en su articulata el obsequio , y reuerencia deuida a su Magestad; pues la Corte del señor Iusticia de Aragon la proueyò, pues

no estando así, no lo hizierā, ni la huuiera admitido, y porque despues se reuocò por el Lugarteniente Zamora, siendo Denunciado por ello, fue priuado por el Tribunal de V. S. I. A mas, que se verificò en su processo, que el Rey de Francia era señor de Nauarra la baxa, y sus naturales, vassallos suyos. Y por lo que depusaron los testigos con juramento, y dixeron ser verdad, no pude cometer delicto alguno, ni por ello su Magestad desferuirse de mi afecto; pues entendi, que la articulata de dicha firma era necessaria para la justicia de mi principal, y no tuue animo, ni pensamiento de faltar en cosa alguna a la fidelidad, y reuerencia que reconozco, y confieso, como fidelissimo, y leal vasallo de su Magestad.

X Motiuum, dictæ sententiæ, cum Prouintia Regni Nauarræ, vulgo la Baxa, loci de Lassa, Sancti Ioannis Pedis Portus in quo patrem & auum vult includere, extra dominationem, & dominium Domini Regis existat, plusquam centum annos, & nõ sit pars eius Coronæ, & Monarchiæ imo sit in dominio & potestate, & pars Coronæ, & Monarchiæ Regis Francorum, &c. Vti veteri vassalli Regis Christianissimi sint comprehensi in dispositione fori noui, &c. Et inde postmodum a Rege Fratiæ præoccupatum, ac eius Coronæ unitum, ex quo verum erit dicere illos Francigenas esse.

73 Lo segundo, porque caso que en el apellido se huuiera probado, que yo ordenè la cedula de Denunciaciõ, que diò en el año passado Iusepe de Segura, y que en el Tribunal de los señores Inquisidores, y V. S. I. de palabra, y por escrito, dixe las sobredichas palabras, no por esso cometi delicto alguno, pues solo se refirierõ en dicha cedula de Denunciacion, alegando el motiuo que la Corte del Illustrissimo señor Iusticia de Aragon diò en la sentencia que pronunciò en el processo, *Doctoris Ioan. Vincentij la Serrada sup. apprehensione.* ^X Las quales dixo entrè otros señores Lugartenientes, en dicho motiuo, el Ilustre señor Doctõr Don Iuan Antonio Costas, y Llubie, Lugarteniente que

entonces era, y agora meritiſſimo Aduoga-
do Fiscal de ſu Mageſtad. Y aunque ſu ſen-
tir, ſolo era cauſa ſuficiente para que yo eſ-
tuuiera libre de lo que ſe me imputa, y ſu
merced dixo, y pronunciò; ſin embargo de
ello es ſu merced quien me acufa, y haze
carga, porque las he dicho, y referido.

74 Acuerdome, ſeñor Iluſtriſſimo, que
Bartulo en aquella gran queſtion; y tan gra-
ue en ſi, la donacion hecha por el Empera-
dor Conſtantino valiò, que reſoluiendo que
ſi, ſe eſcuſa, diziendo: *Sed nos ſummus in*
terris Eccleſia. Y le reſponde Hieronima: *Ma-*
le locutus eſt, ſed excuſandus eſt, quia id
fecit, ut ſatisfaceret Imperatori. Y Mas
quando yo conſidero, que dicho ſeñor Ad-
uogado Fiscal tiene còfeſſado en dicho mo-
tiuò lo que a mi me imputa por delicto, y lo
miſmo todo el Conſejo de la Corte, me ad-
miro que aya animo alguno, a que no ſe re-
dozga a tener por clara mi juſticia! Porque
ſi el dicho de vna perſona graue, es ſuficien-
te a perſuadir a todos, que lo que dize es ver-
dad, que ſerà, quando en ella ſe conſidera to-
da eſtimacion, letras, rectitud, y juſticia? Cre-
yò, pues, la Igleſia que auia auido Pablo pri-
mer Hermitaño, ² cuya rara, y milagroſa vi-
da, mereciò el premio de ſus eſclatecidas vir-
tudes; y aſi le canonicò, ſolo porque S. Anto-
nio dixo, q̄ auia auido Pablo primer Hermi-
taño Santo, ſin eſtar ayudado ſu dicho de
otro teſtimonio de hombre mortal; pues
porque no ha de ſer ſuficiente el dicho; y
ſen-

Y Bar. in proem. digeſto
nu. 14. Salicet. in 1. chara
nu. 7. T. ibe. Decia. in apola
cap. 13. nu. 33.

Z Diui Hieron. in vita
ſancti Paul. Villegas en ſu
vida.

sentir del señor Doctor Don Iuan Antonio Costas, a persuadir a todos la razon de mi justicia, y que no cometi delicto, por dezir, y referir lo que su merced dixo, y pronunciò, pues su dicho està ayudado, y autorizado cõ el sentir de todo vn Consejo, cuya autoridad. y credito, no ha sido, ni es de menor aprecio, que la que tienen nuestros Fueros, como dixo Blancas. ^A

^A Blancas fol. 305. Con-
siliij vero ordinarij matu-
re, & magna deliberatio-
nis, tanti momenti, tantiq;
ponderis fuerunt & sunt,
tantamque habuerunt au-
thoritatem in iudicijs: ut
non minor illis, quam scrip-
tis legibus semper fuerit si-
des attributa.

^B Ramir. de leg. Reg. §.
20. nu. 30. *Quæ interpreta-
tio a Curia Iustitiæ Arago-
num facta, tanquam forus
sequenda est, in decisio-
nibus causarum, & non solè
esse tales declarationes, mi-
noris authoritatis, quam
ipsi fori, & sententiæ huius
supremi Tribunalis sicut
& Regiæ Audienciæ, solè
pro exemplis ad decisione-
aliarum causarum passim
à Causidicis adduci.*

^C Zurit. lib. 5. cap. 15. &
lib. 10. cap. 16. ibi: *Deliberò
el Duque de Alba por orde-
del Rey, de passar con todo
su Real, y artilleria de la
otra parte de los montes,
en fauor de la empresa de
Guiana, para mejor profe-
guirla, se determinò irse à
poner en un lugar muy co-
modo, que està de la otra
parte en el Reyno de Fran-
cia, que llaman San Iuan
del Pie del Puerto, Ramir.
de leg. Reg. §. 10. nu. 10. &
§. 29. num. 8.*

75 Lo tercero, porque como Aduoga-
do que fui de dicha firma, y Denunciacion,
me fue licito alegar, y dezir dichas palabras,
pues las auia dicho todo el Consejo de la
Corte del señor Iusticia de Aragon, en el
motiuo de dicha sentencia. Y tambien adere-
cieron a aquel sentir dos señores Conseje-
tos de la Real Audiencia Ciuil, en el moti-
uo de la sentencia que se pronunciò en gra-
do de apelacion de aquella causa. Y assi que
da excludido todo genero de delicto, pues co-
mo dixo Ramirez, ^B sus sentencias no tie-
nen menor autoridad, que los Fueros, y se
suelen alegar por los Causidicos para decis-
sion de otras causas. Y de la manera que por
alegar, y referir vn Fuero no cometia delic-
to, tampoco lo cometi, por alegar, dezir, y
referir las dichas palabras. Y si esto fue delic-
to, lo fue tambien en los dos señores Conse-
jeros de la Real Audiencia, y señores Lugar-
tenientes, que las dixeron, pero solo soy
yo el criminoso, y el acusado.

74 Lo quarto, porque Geronimo Zuri-
ta, y Ramirez, ^C atestan, que dicha tierra es
terti-

territorio del Rey de Frãcia. Y el señor Rey Don Felipe el II. llamado el Prudente, en vna ley que promulgò en el Reyno de Navarra el año de 1583. los declara por vasallos del Rey de Francia, y por serlo, les prohíbe en el Reyno de Navarra el tener Oficios, y beneficios. D Y el señor Rey Don Fernando, por otra ley hecha, en el año de 1513. declara, que Navarra la baxa es tierra de enemigos de su Magestad. E Y así por diuersas Leyes està prohibido el sacar a ella oro, plata, cauallos, y otras cosas, y pertrechos de guerra; F en donde, como dixo el motiuo de los dos señores Consejeros de la Real Audiencia Civil, no se guarda el Santo Concilio de Trento, ni se goza del Tesoro de la Santa Bula Cruzada, ni se obedece al Santo Tribunal de la Inquisicion, ni al Rey nuestro señor se paga quarta de diezima ni subsidio alguno; cuyos naturales están sujetos al Parlamento de Pau, sirven, y contribuyen en la paz, y guerra al Rey de Francia, y en sus vanderas se alistan, y ruega por su salud, y prosperos successos, y en todo se tratan como los demás Franceses. G

77 Lo quinto, porque quando constará dixe las sobredichas palabras, informando en el Tribunal de V. S. I. y en las Alegaciones que hize, y escriui, no por esso fue delicto; así porque juzgué importaua el decir las, y alegarlas para aueriguacion de la justicia, en la causa que patrocinaua compelido; como porque auiendo pedido el Fisco,

D Ley Por quanto 4. lib. 2. tit. 6. De los estrangeros. Por quanto los de tierra de Bascos, y de Francia son súbditos y vasallos de otro Príncipe, està mandado, q de aqui adelante los de tierra de Bascos, y tambien los Franceses sean áuidos por estrangeros y no se admitan en esse Reyno en Oficios, ni Beneficios, Vicarias ni pensiones.

E Ley 4. tit. 4. De sacar cosas vedadas de este Reyno, ibi: Con que no sea tará lleuárlas a tierra de enemigos de su Magestad.

F Ley 6. tit. 6. De los Cauallos, y cauallos, l. 13. §. 31. tit. De las Tablas Reales lib. 2. l. 1. §. 1. 2. 3. 4. §. lib 4. tit. De sacar cauallos, oro y plata, y armas y otras cosas a Francia.

G Motiuum Regiæ Audiencie, incolæ sancti Concilij decreta non seruant, sanctæ Cruciatæ Bullam non querunt. Tribunal sanctæ Inquisitionis non vident quartam decimam subsidium, & scilicet non pendunt. Palenſi iuridico Conuentui obtemperat, Regia iura Francia Regi persolunt, & tam in rebus Ecclesiasticis, quam secularibus in omnibus, & per omnia de Gallicæ toti tur & gaudent.

que dichas palabras se quitarán de la cédula de Denunciacion, y hecho se de dicha Real carta, en donde se declaraua ser los de Navarra la baxa Españoles, y vasallos del Rey nuestro señor, y pedido, que sobre este punto no se informara; declaró el Tribunal de V. S. I. no auer lugar, ni proceder lo que el Fisco pidia, ni deuerse inferir la dicha Real carta.

78 Con muchos destos fundamentos, y otros respondi a la requesta del Fisco, y por ella le constò al señor Lugarteniète Pallas, no cometi delicto en auerlas dicho, pues las dixeron primero los señores Reyes Don Fernando el Catolico, Don Felipo el II. la Corte del señor Iusticia de Aragon, dos señores Consejeros de la Real Audiencia Ciuil, Gerónimo Zurita, Ramirez, y otros Autores, y este fidelissimo Reyno de Aragon, en vna carta que escriuiò a su Magestad; y por el consiguiente, esta inteligencia, y sentir en mi, no fue culpable, como lo fuera, si algun Fuero me estoruara el poderlo dezir, y alegar.

79 Esto, Señor, se colige del *Fuer. uni. tit. Forus Conceptionis B. Mariae Virginis*, del año 1461. *Hibi: E queremos, è mandamos, q alguna persona de qualquiera ley, estado, o condicion, no sia osada publicament, ni oculta, disputar, afirmar, assenerar, predicar, ò dezir, que la Virgen Maria fue concebida en pecado original. E qui el contrario farsa, sia punido por su Ordinario Ecclesiast.*

*H Forus unie. tit. Forus
Concep. Beat. Mar. Virg.*

tico arbitrariament. Luego si para hazer culpable, y punible la assercion, y predicacion de los que dezian, afirmauan, y asseruauan, disputauan, ò predicauan que la Virgen Maria fue concebida en pecado original, fue necessario que vn Fuero lo dispusiera y ordenara; bien se sigue, que en mi no es culpable, ni punible, el auer dicho que Navarra la baxa era del Rey de Francia, y sus naturales Franceses, para probar estauan comprehendidos en los Fueros de *Prelaturis*, y *quod extraneus à Regno*, del año 1646. pues no ay Fuero que impida el dezirlo, y alegarlo: mayormente que solo hallo en este Reyno dos Fueros que prohiben a los Aduogados el defender, patrocinar, ayudar, y aconsejar, assi causas de alienigenas, como de subsidio, contra las disposiciones de los Fueros de *Prelaturis*, y *subsidijis*, y por ellas se procede criminalmente a capcion de los Aduogados que las patrocinan, y defienden. Luego no en otros casos se puede proceder criminalmente contra los Aduogados que defienden, y patrocinan otras causas, pues no se les prohíbe por Fuero. Luego por defender el Fuero de *Prelaturis* se me prende, quando se auian de prender a los que van contra aquel.

8o Ni obstaría si se dixesse, que aunque es verdad que no ay Fuero que estorue, y impida el poder articular, dezir, y alegar, que la tierra de Navarra la baxa es del Rey de Francia, y sus naturales, vasallos suyos; pero que

I For. i. de subsidijis, & for. i. & for. Otros de Prelaturis, & alijs beneficijs, ibi: requirimos, & amonestamos; decimos, & mandamos, q no gessen, ni presuman en le- sion, perjuizio, & derogacion de los ditos naturales, & del present Fuero, presentarse, executar, advocar, patrocinar, ayudar, ò patrocin- ar, ò consellar, fauor, ò ayuda dar directamente, o indirecta en alguna mane- ra: & si por ventura por al- guno, o algunos serà feito, o atentado el contrario delas sobreditas cosas, o alguna dellas, qualesquiere de a- quellos sean presos en perso- na, & si seràn legos, sean pre- sos en la prison Real.

que ay vna carta de su Magestad (que Dios guarde) que declara son los naturales de dicha tierra sus vasallos, y que con ella se me requiriò, y cerciorò en 14. de Setiembre de 1654. reconociera no auerme sido licito, ni permitido el articular, ni dezir lo contrario. assi en la firma de 23. de Octubre de 1652. como en la Denunciacion del año 1654.

81. A esta consideracion respondo, Señor Ilustrissimo, que en el tiempo que yo firmè la dicha firma, su Magestad (que Dios guarde) no auia hecho la dicha declaracion, pues la hizo en 3. de Febrero de 1653. y assi fue posterior al tiempo que yo firmè aquella firma: Y aunque constara, q en la Denunciacion del año de 1654. de palabra, y por escrito dixe, eran los Bascos vasallos del Rey de Francia, no por esto contrauine a dicha Real carta, pues no se me cerciorò con ella hasta 14. de Setiembre de 1654. Y assi todo lo que se me imputa aleguè en la firma del año de 1652. y dixe en la Denunciaciòn del año de 1654. por auer precedido, y dicho se, años, y meses antes que se me intimara la carta, quando fuera delicto, que no lo fue, quedaua del libre; y pues me fue licito, y permitido, por las razones que tengo representadas a V. S. I. dezir, alegar, y patrocinar las dichas causas, y en ellas dezir las sobredichas palabras, no pude reconocer despues, no auerme sido licito, ni permitido el dezirlas, pues fuera hazer delicto lo que no lo fue: y notar a los señores Reyes, Tribunales, y otras

y otras personas que las dixeron, mayormente, que dicha Real carta, no declara no auerme sido licito, ni permitido el dezirlas, y alegarlas antes de su Declaración, ni ordena, que los q̄ las han dicho reconozcan, y confiesen, no auerles sido licito, ni permitido el dezirlas, y alegarlas.

82 Y quando la dicha Real Carta, y requesta huiera precedido al tiempo que yo dixé las sobredichas palabras, aun en este caso, la declaración que hizo su Magestad por dicha Real carta, por estar hecha fuera deste Reyno, y ser en materia de contenciosa jurisdiccion, y que contenia perjuizio de tercera persona, salua siempre su Real clemencia, no pudo segun Fuero obrar efecto alguno, por no auerla podido conceder, y ser contraria a nuestros Fueros, porque la Obseruancia del Reyno dize, que el señor Rey, segun costumbre del Reyno, no puede conceder cartas algunas fuera del Reyno, que contengan alguna decission; y si las concediere a alguno, no le aprouechan, ni sufiran, sino que sean cartas de gracia, que solo traten de interes del señor Rey, ò de nadie, porque estas las puede conceder en qualquiera parte.

Cargo quarto.

Que no cometi delicto alguno, por aconsejar, y firmar la contrafirma que dio la Ciudad de Zaragoza en la firma posesoria del Fisco.

Ramir. de leg. Reg. §. 20. nu. 28. & §. 21. num. 4. & §. 23. nu. 41. & §. 25. a nu. 10. & §. 31. nu. 17.
L. Obs. 1. de iurisd. omn. iud. Item Dominus Rex secundum consuetudinem Regni, non potest literas aliquas que decissionem continent, concedere extra Regnum, & si concedat alicui non profunt impetrantibus, literas autem gratie, que solum continent interesse Domini Regis, vel nullius, potest concedere ubicumque.

Este cargo se refiere en la denunciacion en el art. 25. y 26. y en el apellido en el art. 17. 18. 20. 21 y 22.

M Ramir. de leg. Reg. 5.
23.º num. 59.

83 En 18. de Junio de 1653. el Procurador Fiscal de su Magestad (que Dios guarde) obtuvo vna firma posesoria con la clausula de *ficho*, ò *si razones*, de hazer por su Real persona en esta su fidelissima Ciudad, Cabeça, y Metropoli de la Corona de los Reynos de Aragon, ^M inseculaciones de sus Oficios, y desinseculaciones dellos, y de dar, y hazer Ordinaciones, suspender, y dispensar aquellas a su mera, y libre voluntad: y que esto se cumpliera por la Ciudad, su Capitulo, y Consejo vniuersal, y particularmente, no obstante qualquiere recurso.

84 Y deseando la Ciudad no perjudicarse en sus derechos, preheminencias, y posesion, dió en 25. de Junio de dicho año vna contrasuma, con los derechos de hazer Ordinaciones, Estatutos, y Leyes politicas, y de reuocar, corregir, suspender, y emendar aquellos a su mera, y libre voluntad: y de no poner en obseruancia, Ordinacion alguna, ni Estatuto politico, que no fuesse hecho, otorgado, establecido, si quiere, aprobado, y ratificado por ella: y de nōbrar, elegir, crear, y imburisar Oficiales, y Ministros, y personas de su gouierno, y regimiento politico, y de hazer Inseculaciones generales, y particulares: y que para insecular, imburisar, y asumir a qualesquiera Ciudadanos, y otras personas, en las bolsas, y oficios della, auia de preceder carta suya, si quiere, voluntad, y consentimiento suyo: y que de otra manera, no se assumian, ni imburisauan, ò inseculauan: y que sus Ordinaciones no se dispensauan, sus

pendian, ni habilitauan, sino que la Ciudad lo pidiesse, ò sin pedirlo, tuuiesse voluntad, ò quisiesse hazerlo, y admitirlo, y lo votasse, y resoluiesse su Capitulo, y Consejo, y no de otra manera: y que las personas que estauan inseculadas, no se desinseculassen, ni sacassen de las bolsas, sino que lo resoluiesse, y de terminasse su Capitulo, y Consejo. Y salua la fidelidad, y reuerencia deuida a su Magestad, se pidió, se inhibiesse, si quiere, se le suplicasse, que por si, ni mediátes los señores Presidentes, ni Ministros, no le impidiesen, ni estoruasen en la possession de los vfos, y gozos de los sobredichos derechos, y cosas.

85 Esta contrafirma la aconsejó y firmò el Doctor Don Ioseph de Leyza y Erasfo, Aduogado ordinario desta Ciudad, Fenix de la Jurisprudencia, cuyo credito asegura su permiso y acierto. Y el Procurador Fiscal juzgádo era remedio implaticable, y grauissimo delicto el contrafirmar en firmas possessorias de su Magestad, hizo vn requirimiento a la Ciudad, sus Aduogados, y Procuradores, para que desistiesen, y se apartassen della, y de auerla aconsejado, ordenado, y dado; y no lo haziendo, protestò de acusarlos criminalmente, como a vsurpadores de sus Regalias, como a Oficiales delinquētes, y como a perturbadores de la paz, y bien publico, como a delinquentes en crimen de lesa Magestad.

86 Hallauasse el zelo, y fidelidad de la Ciudad, sus Aduogados, y Procurador, notado (aunque sin causa) con este requirimen-

N Obs. si aliquis i. de ci

tatione, Obseru. Item nota
quod si vnus, & Obser. de
consuetudine, & Obs. secus
si offerat de fideiussorib. fo
ro vnic. de inhibitionibus
Domino Regi presentan-
dis, Sesse de inhibiti. in Ana
Zeph. nu. 3. & 129. & 162.
& cap. 5. §. 11. n. 7. & c. 6.
§. 1. & cap. 14. §. 20. à nu.
59. Suelu. in cent. conf. 82.
nu. 7. & 8. Portol. in verb.
firma. n. 27. & 34.

O Molin. in verb. liber
tates Regni, & Aragonen-
sum, Ramir. de leg. Reg. §.
25. nu. 36. & 37.

P L. digna vox, C. de le
gibus, digna vox est, maie-
state regnantis, legibus alli-
gatum si Principem profi-
teri.

Q For. de inhibiti. Dom.
Reg. present. ibi: Idem vo-
lumus, & ordinamus quod
inhibitiones iurisfirmæ,
possint liberè & Franchi
presentari nobis, vel no-
stro primogenito, vel alijs
quibuscumque, & quicumque
notarius qui requiretur fa-
ciat instrumentum de præ-
sentatione inhibitionis, que
presentabitur nouis, & al-
teri cuicumque teneatur fa-
cere, & testificari inde in-
strumentum publicum, sub
pena priuationis officij No-
tariæ ipso facto, quod nun-
quam recuperare, vel ha-
bere possit.

R Ram. de leg. Reg. §. 20. à n. 95. ibi: Aliquando contra ipsosmet Reges, salua fidelitate,
nostri fuerunt vsi: quorum summa maiestas non ex hoc stomachatur, imò eorum tanta est
benignitas, ut cum ob eius meritum reuerentialè non inuenirentur Notarij, qui eisdem
tales firmas presentarent, a Martino primo Rege nostro anno 1398. lex præstuit, im-
ponens necessitatem Notarijs requisitis presentandi tales iurisfirmas, tam Domino
Regi, quam eius primogenito, vel alijs quibuscumque sub pena priuationis Officij No-
tariæ ipso facto, quod nunquam amplius recuperare, vel habere possint.

68

to: y respondiendo a èl, se manifestò, como
auia sido licito, y permitido, contrafirmar a
dicha firma, segun los Fueros, Obseruancias,
y Practicos del Reyno, N asì porque su Ma-
gestad, por su gran clemencia, litiga con o
persona priuada; O como porque no tenièn-
do aquella firma excepcion alguna, para que
no estuuiera sugeta a los medios de la reuo-
cion, repulsion, declaracion, y contrafirma, a
que las primeras inhibiciones, resueltas en
citacion, por la clausula, *ò si razones*, estàn
sugetas, se pudo contrafirmar.

87 Por esto, pues, la Real clemencia, no
pudo disgustarse: P pues su gran justicia,
y benignidad permite a sus vasallos el obte-
ner, y presentarle firmas, pues tiene jurado
el Fuero que hizo el señor Rey Don Mar-
tin en el año de 1398. Q que obliga a qua-
lesquiera Notarios, a testificar las presenta-
ciones de las firmas, que se dirigen contra su
Magestad, en pena de ser priuados *ipso foro*,
del oficio de Notario, y de no poderlo recu-
perar mas: R y parece menos, llegar a dar
razones con firma contraria, llamando, y ci-
tando su Magestad, por sus mismos Tribu-
nales, como llamó, y citò a la Ciudad con
dicha firma, para que si razones algunas te-
nia, las fuesse a dar, y proponer en dicha
Corte, que sin ninguna declaracion de su

Real

Real animo, y voluntad obtenerla primero.

88 Y en tanto es verdad, que me fue licito, y permitido, segun Fuero, el aconsejar, y firmar la dicha contrafirma, que el señor Lugarteniente Pallas, y el Consejo de la Corte del señor Justicia de Aragon lo tiene así declarado, pues proueyó dos firmas a la Ciudad para poder contrafirmar, y dar razones en qualesquiera firmas, obtenidas, o que se obtuviessen por su Magestad, en las quales estuviessen las clausulas de fecho, o *firmas*. Y que por auer contrafirmado, o contrafirmar, no la acullasen, ni prouieissen apellidos algunos criminales. Luego por confesion del señor Lugarteniente Pallas consta con euidencia, que por contrafirmar, ni auer contrafirmado no se comete delito alguno, y por el conguiente hizo su merced contrafuero, y injusticia, salua paxe, en auer proueydo dicho apellido, porque aconsejé, y firmé la dicha contrafirma.

S

Y aun-

firma alegando titulo, derecho, o posesion igual, o aquello que segun Fuero es bastante para ser admitidos a contrafirmar, no les impidan que no continuen, ni prosigan en la posesion, y gozos, y usos, y derechos que iuieren, mientras no fuere declarado no ser admitidos a contrafirmar: y siendo admitidos, en el entretanto que no se pronuncie definitiuamente, sin ser fractores de firma, ni socolor de serlo por razon de lo arriba dicho, les acusen, ni hagan procesos criminales algunos.

T la otra inhibicion de dicho señor Aduogado Fiscal, ni de los Procuradores Fiscales de su Magestad, ni de otra persona alguna, no impidan a los dichos firmantes el contrafirmar, y dar razones, deuidamente y segun Fuero, y dentro del tiempo de aquel, en qualesquiera firma, o firmas, obtenidas, y que se obtendrán por su Magestad de la presente Corte, en que estuviessen inhibidos los firmantes, en las quales estuviessen las clausulas de fecho, y de razones: ni por auer dado dichas contrafirmas, y razones los dichos firmantes, no les acusen, ni hagan, prouezan, ni insten apellidos criminales algunos contra aquellos, ni el otro deus: ni procedan contra sus personas, &c.

S *Vt in processibus Illustr. Dom. Iurat. Concilij & Vniuersitatis CesarAuguste: Inhibimos, que à instancia del señor Aduogado, y Procuradores Fiscales de su Magestad, con color de alguna, o algunas firmas casuales, en las quales o en su inhibicion ba estas do, y está, o estuviere puesta la clausula de fecho, no impidan, ni estoruen a los dichos firmantes, estando inhibidos, o aueniéndoseles presentado, el valerse de los deuidos remedios de Fuero y Drecho, y señaladamente el de la apelacion, o eleccion de firma, y otros permitidos. Y asimismo, que auiedo comparecido los tales firmantes inhibido, o inhibidos, y aueniéndoseles presentado las tales firmas, en los procesos, o procesos della, dentro el deuido tiempo del Fuero a contrafirmar, y dando razones con contraria*

89 Y aunque con dichos decretos estubo, y está la Ciudad, y sus vezinos, seguros, en auer podido cōtrafirmar, quiso para que nadie creyera, que en lo que auia obrado auia faltado a la fidelidad y reuerencia deuida a su Magestad, pues no contrafirmó para poner el drecho en armas, sino para reduziirlo al estado primero que tenia, y gozaua antes que el Fisco obtuuiera su firma, y ponerlo a los Reales pies de su Magestad, como despues lo hizo, cōsultar aquella materia con todos los Aduogados que entonces se hallauan en Zaragoza, cuyo numero fue 13. y el Licenciado Gonzalez 14. q̄ ausente respondió poder contrafirmar, y lo mismo todos quantos fueron consultados. Con que se manifesta el agrauio, y sinrazon que el señor Lugarteniente Pallas me hizo proueyendo dicho apellido: acaso es en mi delicto, lo que en los demás no lo es, pues en el Doctor Leyza, Aduogado de la Ciudad, y Braulio Mendieta su Procurador, que firmaron, y aconsejaron la misma contrafirma no lo es, pues solo soy yo el Reo, criminoso, el culpado, y el ir feliz, y el que padezco estas desdichas, y calamidades, como dixo Menandro.

Me misserum, qui solus calamitates tales experior.

90 Y Señor Ilustrissimo, como puede ser delicto el dezir vn Aduogado su sentir, y aconsejar lo que entiende, pues aunque sea en pleyto que se trate del Real poder de su

Magestad, no pōr esso comete delicto alguno, como dixo Erasmo, ^T no es possible que la Magestad del Rey nuestro Señor se ofenda, como deziā los Emperadores Theodosio, y Valentiniano, ^V pues aunque les pleytos sean contra su Magestad, desea que en ellos se diga libremente por los Aduogados su sentir. Y así el Señor Rey Don Iayme lo respondió a vn Aduogado, que temeroso patrocinaua vna causa contra su Magestad, ^X *Foro contingit 2. de Aduocatis, ibi: Incepit dicere Aduocatus Domine Rex, ille infirmus mihi consanguinitatis linea est coniunctus: Et ideo suplico ne displiceat urbis, si in hac causa, quae uestra est eius tenuero rationem, cui Rex teneatis in quid, quia nobis nullatenus displicebit.* Esta obligacion tuuo Diomedes por la primera Ley, segun refiere Homero: ^Y

Prima etenim Lex est, in catu quem-

que loquentem

Dicere, quae libeat, tum libera verba profari.

Luego, si como Aduogado, sin cometer delicto, pude dezir mi sentir, y aconsejar lo que procedia segun Fuero, y desto su Magestad no se disgusta, bien se sigue, que por no auerme apartado de auer firmado, y aconsejado la dicha contrafirma, no cometi delicto alguno, y que me fue permitido responder a dicho requerimiento, y requirira Vicente del Plano, como a particular persona, se apartara de aquel.

^T *In epist. ad Enricū 8. Dedicatoria libelli Plutar- chi de discendo vero amico ab adulatore. Capēdum est ab his ministris, qui cupiditate, & humanarum rerū affectu excecati, libere iactant Principum voluntatem legem esse erroneam, etiam est asserere, esse sacri- legium, de potestate Prin- cipis disputare, imò sacri- legium est id asseuerare, prae-terquam si imperium Turcicum sit.*

^V *Salua Maieſtatis re- uerentia non de dignari ſibi cum priuatis ius eſſe cō- mune.*

^X *Foro contingit de ad- uocatis.*

^Y *Iliad. 7. Ianus. Lan- gleus. ſemeſt. lib. 7. cap. 6.*

Z Eccles. cap. 4. Pro iustitia agonizare pro anima tua; & usque ad mortem certa pro iustitia: & Deus expugnauit pro te inimicos tuos.

A Exod. cap. 3. & seqq.

91 Luego si la justicia que asistia a la Ciudad me motiuò a aconsejarla contrafirmara, ella asegura mi credito, pues Dios buelue; y guarda a los que la defienden. *Z* O que recuerdo tenemos en *A* Moysen, pues le elige Dios por Aduogado de su Pueblo, y representando a Faraon su justicia, le halla tan rebelde, que valiendose de su vata, la defiende, patrocina, y ostenta con aquellas plagas, con que le affige, y fatiga: bien sabido es aquel estrago, pero reparo que al passo que aquel Rey, aunque barbaro, va experimentando tantos daños, por no entregar el Pueblo, al mismo se obstina, pero no ofende, ni prende a aquel grande Aduogado Moysen, ni le impide el patrocinio de aquella causa, acaso duda si tiene poder de quitarle la vida; no; pues que sera la causa, yo diria, Señor Ilustrissimo, que la causa es, porque Moysen obra, y habla como Aduogado de aquel Pueblo affigido, y con aquellas plagas esta representando su razon, y justicia, y quiere Dios, que los que la defienden, y patrocinan, aunque sea con plagas viuan seguros, y con libertad, y asi le guarda Dios de aquellos riesgos, y peligros, porque como Aduogado la defendia, y patrocinaua.

92 Y si estos recelos, y temores son causa, para acusar a los Aduogados que la defienden, y patrocinan, q causa, ni pleito avara que intente el Fisco, que obrando lo mismo no la vença, pues por no verse vn Aduo-

uogado notado, que digo la misma parte
interessada con vn requirimiento, como el
que se hizo a la Ciudad, y a mi, temetossos
no desistan aquel de su patrocinio, y este de
su pretension, con que se impedirá el fin de
litigar con su Magestad, siendo permitido
por Fuero. ^B

^B Obs. Item de omnibus
de priuile. mil. Obs. Item in
Aragonid. tit. interpreta-
tiones qualiter, & in qui-
bus.

Cargo quinto.

*Que sin constar, que yo estaua suspendido
de escriuir papeles, ni auer verificado
los he escrito en nombre del Doctor Sar-
ria, no se me pudo proueer el apellido,
ni fue delito sacarlos en su nombre.*

Este cargo se refiere en la
denunciacion en el art. 28.
y en el apellido en el art.
26. 27. y 28.

93 Este cargo no tiene mas fundamen-
to, que el auerlo articulado el Fisco, pues
solo verificò, se me intimò vna suspension
de entrar en el Consejo de la Corte del Se-
ñor Iusticia de Aragon, por tiempo de dos
años, como tengo dicho; ^C pero no de es-
criuir papeles en derecho, y menos, que yo
los aya escrito en nòbre del Doctor Sarria;
pues quando esto se huiera verificado, y
probado, no estaua suspendido de sacarlos, y
escriuirlos a su nombre. Y aunque en la in-
terrogacion he respondido, que he escrito
algunos papeles a nòbre del Doctor Sarria;
en negocios que han pendido en la Corte,
esto no puede ser delito; a mas, que no se
puede justificar la prouision deste apellido,
con dicha confession, pues para su prouision

^C In numeris 22. & 23.

no constò, ni pudo constar della. Y el Acto de la suspension, de que se me haze cargo, solo me impidia la entrada en el Consejo de la Corte, pero no el eseriuir papeles, en mi nombre, ni en nombre de otros, mayormen-
te constando, que para eseriuirlos en nom-
bre del Doctor Sarria, he tenido su permiso,
como aquel lo confiesa, y deposa en la ple-
naria, con que se manifiesta, que en este ape-
llido, se ha lleuado la mira, a deslucir mi cre-
dito, a borrar mi opinion, a desacreditar mi
zelo, y a manchar mi fidelidad; pues se me
imputan delictos que no he cometido, y de-
generara de quien soy, y de las obligaciones
con que nací, si aun en el archivo de los pen-
samientos mi voluntad los ha imaginado, ni
conocido.

94 Con estos meritos, si a caso lo son,
los que excluyen todo delicto, proueyò el
señor Lugarteniente Pallas este apellido, el
ultimo dia del año pasado, que su afecto, y
voluntad, quiso con tantos contrasueros, y
injusticias (salua paze) dar fin dichoso al año
de 1654. y en el de 1655. feliz principio, pues
no olvidando el hazerlos, me lleuò, y sa-
cò de la carcel a interrogar a sus casas, cõ-
trauiniendo al Fuero, de modo, *Et forma
procedendi in Criminali*, que dispone, se
aya de hazer la interrogacion dentro en la
carcel, como ya tengo dicho.

D In num. 32.

95 Y deseando satisfazer a tan claro cõ-
trauero, se vale el señor Lugarteniente de
algunos testigos que deposan, que de algu-

nos años a esta parte han visto, que los señores Lugartenientes, siempre que les ha parecido, han interrogado a las personas que tenían presas, con apellido, ò fragancia, en sus casas, que es dezir: que de algunos años a esta parte están en posesion, y tienen facultad de hazer este contrafuero; grande es la defensa, y satisfacion que dà a el, pues quiere satisfacer con otro contrafuero; cuya inobservancia no le puede escusar de la pena de su transgresion, pues a su Oficio incumbe el guardar, y hazer que se guarde dicho Fuero, el qual observa, y guarda así este Tribunal de V. S. I. pues en las ocasiones que ha interrogado algunos presos, lo ha hecho en la carcel, como lo hizo el año de 1634. como tambien la Real Audiencia, el Zalcidina de Zaragoza, y todos los Iuezes del presente Reyno, y muchos señores Lugartenientes, que han cumplido con esta obligacion, le han observado, y guardado; solo el señor Lugarteniente es quien no lo quiere observar, y guardar, aunque cada mes tiene reiterado el juramento de su Observancia.

96 Y aunque confite, que algunos señores Lugartenientes, siempre que les ha parecido, han obrado lo contrario, que dispone dicho Fuero, no por esso el señor Lugarteniente (que en la inobservancia de dicho Fuero los ha imitado) está libre de la pena de su transgresion, cuya atencion, y recuerdo en su merced, ha de ser motivo de

su mayor castigo. Tomò, pues, residencia la
 Diuina Sabiduria a nuestro primer Padre, de
 aquel contrafuero q̄ hizo, comiêdo de aquel
 fruto vedado, y hecha informacion, y aueri-
 guado el delicto, no le sirue de disculpa el
 auerlo comido primero nuestra madre Eua,
 y a su imitacion auerse sabroscado Adan cō
 el, pues fue desterrado de aquel celestial Pa-
 rayso (q̄ vn cōtrafuero, merece vn destierro)
 solo porq̄ contrauiniêdo a aquella ley la me-
 nosprecio, porque viò que su muger, y socia
 Eua lo auia hecho, assi lo dize el Texto Sa-
 grado, *quia audisti vocem uxoris tue*. Este
 pues fue el principio de su culpa, auer oydo
 sus palabras, y imitado sus obras, como dixo
 San Pedro Chrsifologo.^E Luego el señor Lu-
 garteniente Pallàs, pòr auer imitado, y aten-
 dido a la transgresion, contrauencion, y in-
 obseruancia de dicho Fuero, hecha por o-
 tros señores Lugartenientes, deue ser casti-
 gado, y aquella no le puede seruir de dis-
 culpa, si de mōtiuio, y causa de su mayor
 pena. Y quando tuuiera alguna disculpa, que
 no la tiene, para auer hecho dicho cōtrafue-
 ro, no la tiene para auerme interrogado el
 quarto dia, deuiendome interrogar el segun-
 do, y mas auiendose dado la demanda ante
 su merced, a caso fue por tenerme dos dias
 mas en el espantoso recluimiento, en que
 estaua.

97 Tambien intenta satisfacer, a los
 cargos, y contrafueros, que resultan de la
 prouision del dicho apellido, en el articulo

*Item yd. Adam cito ce-
 cidit, dum cito credidit, &
 dū facile dat aures ad mu-
 lieris. auditum se suosque
 p̄sumo addixit inimico.*

31. de sus defenſiones, que por lo miſmo que yo lo he pedido reuocar, pendiente ſu conocimiento, y reuocacion, he renunciado el derecho de querellarme de qualquiera agrauio; porque ſi pendiente eſte conocimiento ſe pudiesſe denunciar, era preciso por ſu propia defenſa no reuocarle, pues no auia de conſeſſar fue Oficial delinquente en ſu Oficio proueyendolo, y que haſta que eſtè reuocado, ò confirmado, no me compete accion de poder denunciar a ſu merced.

98 La reuocacion deſte apellido ſe ſuplicò, reſeruadas las acciones ciuiles y criminales, contra dicho ſeñor Lugarteniente; con que ſe manifieſta no he renunciado el derecho de poder pedir mi juſticia en eſte Tribunal, pendiente dicha reuocacion y ſu conocimiento, el qual no me quita, ni priua la accion de poderle denunciar, pues ſu merced tiene obligacion en juſticia y conciencia, de no proueer apellido alguno criminal ſin meritos, ni en los caſos que ſegun Fuero ſe prohibe proceder por via de apellido: y tambien de reuocarlo en dichos caſos, aunque con dicha reuocacion declare que ha ſido Oficial delinquente en ſu Oficio; pues eſta es la primera obligacion en vn Iuez Chriſtiano, y no la que ſu merced conſidera por ſu defenſa, que eſta en ningun caſo le puede permitir el pronunciar lo contrario, pues ſeria hazer vna injuſticia: A mas, que aunque no ſe huiera pedido reuocar, ò auieſe doſe pedido, aunque no ſe aya pronunciado,

confirmado, ò reuocado, segun Fuero puede ser denunciado.

F. For. i. de Officio Iud. Ord. que dispone, que quando

algun luez fuere acusado como Oficial delinquente, por auer hecho alguna prouision desaforada, no ha de poder ser condenado como tal à priuacion del Oficio, si solo a pagar las expensas à la persona contra quien hizo la dicha prouision, sino en caso que se le huuiesse pidido reuocar la dicha prouision, y no la reuocar dentro del tiempo del Fuero: Lo qual no se entiende, dize dicho Fuero, en prouisiones de captura; *queremos*

empero, que en el present Fuero no se comprehendan interlocutorias, ò prouisiones tocantes recepcion, ò repulsion de firma en causa criminal, ò capcion, ò detencion de personas. Luego aunque no estè confirmado, ni pidido reuocar el pellido, puede ser denunciado el señor Lugarteniente; y assi refiere Bardaxi *F* en dicho Fuero, que aunque no se pida reuocar la prouision de la captura que se ha executado, se puede por ella acusar, y denunciar. Y atesta auer sido denunciado, y priuado cierto Lugarteniente por solo ello; porque la captura es de grãde perjuizio, tiene daño irreparable, nota infamia, y es vna especie de seruidumbre, y aunque despues se reuoque, no se puede cõ su reuocacion resarcir el daño, y nota que se ha padecido, ni se puede con ella satisfacer à la parte,

F. Bard. in dict. For. nu. 1. Ista dispositio dicitur Forus, quod non procedat in interlocutorijs respicientibus captionem, ut est receptio, vel repulsio iurisfirmæ in causa criminali, & declaratio circa detentionem personæ de quibus dictum est supra in foro præcedenti. Idem in prouisione captionis, nam si fiat executio captionis, licet non sit petita reuocatio captionis, seu prouisionis, poterit captus accusare & denunciare. Et audiui ex hoc fuisse priuatum quendam Locumtenentem eaque ratione, quia captura est maxima priuatiuij, que irrogat infamiam, & est species seruitutis.

100 Con este apellido me hallaua preso en el mes de Hebrero, en tiempo, y ocasion que Dios visitò con vna peligrosissima enfermedad a mi muger, y llegando a estar en peligro manifesto de su vida, desee asistirle, y consolarla en tan gran trabajo, y desconuelo, que para mi fue el mayor q se me podia ofrecer. Y assi acordè de representarlo al señor Lugarteniente Vargas, como a Decano del Consejo, para que su mereced dispusiera, se me permitiera salir a fiado, digo, a cauleta; valime del medio, y autoridad del señor Conde de Fuentes, para que le representara estos desconuelos, no digo los de la prision, pues estos me hizieron olvidar aquellos, por ser los que me ahogauan, y affligian con el mayor tormento, y penalidad que lengua humana podrá dezir. Y para mas felicitarla, propuse el manifestarme por su relacion, pues era materia arbitraria, y q se hazia cada dia. Por momentos, Señor, esperaba la feliz hora, que se me consolaria con tan deuido consuelo, pues siempre juzguè, que si por mi no se me concedia, la recauaria la autoridad del señor Conde de Fuentes. Y q si esta no bastaua, la piedad que yo esperaba solicitaua, y pidia, moueria los animos de los señores Lugartenientes. Mui satisfecho se hallaua mi coraçon con esta consideracion; y assi aguardaua por instantes este descanso, y aliuio; pero quien pensara, que al passo que vna piedad, y lastima auia de mouer el animo de los señores Lugartenientes, a vsar

la, con quien tan de justicia la pidia, que esta los entibiaria mas, pues para no vsarla conmigo, y darme todos los desconuelos, digo; la muerte; se me respondiò con vn monte de dificultades, que el Procurador Fiscal me acusaua, y que con el auia de merecer este aliuio. Conoci la inhumanidad que conmigo se executaua; y ofreciendo a Dios tan gran trabajo, y desconuelo, y poniendo solo en su Diuina Magestad todas mis esperanças, y remedio, como tambien las he puesto en esta causa, y en el desempeño de su suceso; se apiadó misericordioso de mi, y de mis hijos, dando a mi muger la salud que yo le deseaua.

101. Y conociendo que conmigo no se vsaua arbitrio alguno, tratè de valermè de los medios de mi justicia, para salir de la penosa carcel que estoy padeciendo seys meses ha, hallè tambien en estos, en el afecto del señor Lugarteniente Pallas, no menor desconuelo; pues auiedo pidido reuocar en dos de Março deste presente año, este apellido, me vali del piadoso afecto de vn Religioso, que con su merced tenia mucha comunicacion, para que caritativo, y piadoso, le representara mis desconuelos, y trabajos; y tratara de su reuocacion; respondiòle, era negocio Fiscal, y que no podia tratar del tan presto; pero que deseaua fauorecerme, y hazer por mi, lo que por vn hijo suyo; si con sus hijos haze lo que conmigo obra, desdichados dellos. Conoci en esto lo que deuia fiar en su zelo.

102. Y solicitando el despacho desta reuocacion Nicolas de Sepulbeda mi Procurador, le suplicò, fuera seruido de proponerla en Consejo: y para que su despacho corriera de llano, le entregò vn papel que escriui: y respondiendo su merced, no podia, por que auia de ver si el Fisco queria responder al papel. Boluò a suplicarle, que yo auia mucho tiempo estaua padeciendo infinitas descomodidades en la carcel, y que assi podia tratar su merced de la primera reuocacion, pues auia tiempo para todo, y para si el Fisco queria dezir algo; pero siempre se escusaua su merced con la buena voluntad que me tiene, acafo porque he dicho verdades. Y boluiendole a hazer nuevas suplicas, y instancias, para que tratara desta reuocaciòn, entonces su merced, vsando de su mucha benignidad, y apacibilidad que tiene con los litigantes, suplicandole tratara deste despacho, le respondió: *No quiero*. Con este, no quiero, me citò el señor Lugarteniente al Tribunal de V. S. I. para que remedie tantos contrafueros, sinrazones, y injusticias, con su poderosa mano.

103. Y no solo manifestò con dezir, *no quiero*, la buena voluntad que su merced muestra en detenerme en la carcel, y hazerme padecer las descomodidades, y daños q̃ estoy padeciendo, sino que teniendo obligacion, segun Fuero, de responder a la reuocacion del dicho apellido dētro de diez dias, no lo ha hecho, en que ha cometido vn con-

trafuero de passatiempō, y negligencia notable, pues se le pidió la reuocacion en dos de Marzo, y teniendo tiempo solo hasta doze de dicho mes de pronunciar sobredicha reuocacion su merced, hasta oy no la ha pronunciado, en que ha contrauenido al Fue-

* For. Otro si del año 1564. tit. que los dichos cinco Consejeros ayen de aconsejar en las sentencias.

* Otro si, del año 1564. tit. Que los dichos cinco Consejeros ayen de aconsejar en las sentencias definitivas, y otros intermedios, è incidentes de los processos Criminales, que dispone, que los intermedios, incidentes, y interlocutorias de los processos Criminales, se ayen de pronunciar dentro tiempo de diez dias: no ha pronunciado el señor Lugarteniente la interlocutoria desta reuocacion del apellido dentro de los diez dias; luego ha hecho contrafuero.

G Din. Paul. ad Rom. Quod cum legem non haberent naturaliter ea que legibus sunt faciunt.

H Arist. 1. rethor. in legibus salutem ciuitatis esse constitutam.

I Cicer. in orat. pro Aulo Cluentio. Mentem, & sententiam ciuitatis in illis positam esse ostendit, ac ut corpora nostra sine mente, sic ciuitatem sine legibus suis partibus uti non posse.

K Plutarch. 3. tom. moral. in com. lib. ad prin. in erud. Quemadmodum enim Deus in celo pulcherrimū sui ipsius simulacrum constituit Solem, & Lunam, talis est in Republica imago, & lumen Princeps, siue lex, qui Dei reuerens iustitiam tuetur.

CONCLVSION.

104 Señor, son tan necessarias las leyes en el gouierno, quanto la misma naturaleza las busca, pues en su falta se alimenta con su razón, como dixo San Pablo. ^G Son, pues, luz de las tinieblas, salud de la Ciudad, ^H tutela de la libertad, lengua de la justicia, co-
 ración de la Republica, consejo del acierto, ^I asylo de los perseguidos, miedo y temor de los malos, y premio, y seguridad de los buenos; y son lo que Dios en el mundo, el Sol en la tierra, la Luna en la noche, ^K las Estrellas en las tinieblas, el Piloto en la nave, el General en la guerra. Y segun Fue-

ro, ^L son la seguridad de los q̄ en este Reyno viuen, pues con ellas se evita toda violencia y fuerza; pues sirven de proteccion al rico, de alegría al pobre, de castigo al malo, de premio al bueno; por ellas se ha de pelear mas que por los muros, pues sin muros pueden conseruarse las Ciudades, y sin leyes, no, y serian de ningun efecto, si se despreciara su precepto. ^M

105 Por esto nuestros Aragoneses, des-
pues que nuestros Fueros tuuieron aquel mi-
lagroso principio, y origen de los Santos
Hermitaños Oton, y Felix, segun refieren
nuestras Coronicas, ^N eligieron al Iusticia
de Aragon, luez medio entre su Magestad,
y vasallos, que como refiere aquella Carta
de Mossen Iuan Ximenez Cerdan, Iusticia
de Aragon (que mereció estar colocada con
nuestros Fueros) es el mayor Oficial lego,
que ay en el mundo, ^O a quien incumbe el
guardar, y hazer que se guarden nuestros
Fueros. Y rezelando podia faltar a este insti-
tuto, y abusar desta potestad, que era el ma-
yor daño, y mal que a este Reyno podia ve-
nir, ^P encomendaron a V.S.I. su remedio,
dandole todo el poder que su Magestad, y
Corte General tenia, ^Q que siendo contra
el mayor Oficial lego que ay en el mundo,
se pondera quan grande es el que V.S.I. tie-
ne para conocer y castigar los excessos, y
contrafueros de los señores Lugartenien-
tes; con que a la justicia se le dió la mayor
proteccion, y seguridad que se pudo preuenir,
y pensar?

Es

^L For. De la pena contra
los que obtuueren apelli-
dos de manifestacion, ò in-
uentario fingidamente, ibi:
Abusando de los Fueros y
leyes que este Reyno tiene,
para seguridad de los que
en él viuen, y evitar qual-
quiera fuerza, y violencia:

^M For. i. de Prælaturis,
& alijs beneficijs, ibi: E
porque prouentaria poco fa-
cer el present Fuero, sino
erá inuolablemente obser-
uado:

^N Zurit. lib. an. cap. 5.
Blanc. de antiquis. iur. su-
pra pag. 25. Cenedo de pro
Rège extra. nu. 72. Mor-
lan. eodem tract. p. 1. num.
301. Abad Marti. Histo-
ria de San Iuan de la Pe-
ña.

^O Car el mayor Oficial
lego que fuesse en el mun-
do, era yo.

^P In extremum malò-
rum perueniretur, si inde
damna, & iniuriæ veni-
rent, vnde auxilia speran-
tur, l. meminerint, C. vnde
vi.

^Q For. E porque 11. &
For. Por quanto 31. tit.
Forus Inquisit.

106 Es, pues, tã deuida en todos la Ob-
 seruancia de nuestros Fueros, quanto nos la
 encarece el no deuerse hazer contrafuero,
 aunque sea por beneficio de la justicia; assi
 lo dixo el señor Rey Don Iayme en el pri-
 uilegio general, *que no es su intencion, que
 res se faga que sia contrafuero; è libertad
 del Regno.* Y por esta nos acuerda, aquella
 memorable Carta, que en el tiempo del se-
 ñor Rey Don Martin, no permitiendo el Go-
 uernador de este Reyno executar vna ma-
 nifestacion, fueron conuocados los Perla-
 dos, Nobles, Caualleros, Infançones, y Ciu-
 dad de Zaragoza; y Vniuersidades de este
 Reyno: y auiendo deliderado, que con todo
 el Reyno, y su Vndera se fuera à executar
 dicha manifestacion, refiere aquella Carta
 que *Mossen Iuan Fernandez de Heredia
 su fillò, como notable Cauallero, dixo tales,
 ò semblantes paraules, que como èl huies-
 se oïdo dezir à personas scientes, que mas
 era tenido hombre ayudar à la patria, ò li-
 bertad del Regno, que no al padre, ò parien-
 tes, que èl era de la opinion de los otros, è
 que si el Regno le queria encomandar la
 Vndera, que èl la leuaria volenter.* Esta,
 pues, es la Vndera de la justicia, que està
 encomendada al Tribunal de V.S.I. a cuyo
 sagrado y asylo he llegado à pedir justicia, y
 representar tantos contrafueros, agrauios,
 injusticias, violencias, y sintazones, quantos
 a V.S.I. he referido. Y si entonces se conuo-
 cò todo el Reyno para remediar aquel de-

orden, agora se ha conuocado, y ajuntado su Magestad (que Dios guarde) y toda su Corte General, y quatro Braços, que V. S. I. representa, para castigar, y remediar tantos agravios, y contrafueros que ceden en daño vniuersal de este Reyno.

107 Pues HA VISTO V.S.I. q̄ por auer sido Aduogado de vna denunciacion en el año de 1652. el señor Lugarteniente Vargas me ha priuado de poder ser consultado en Lugarteniente ordinario, y extraordinario. HA VISTO V.S.I. como por la misma razón me ha desterrado del Tribunal de la Corte, pues me ha priuado de informar en su Consejo; con que tiene atemorizados, y amedrentados á los Aduogados, para que no patrocinen denunciaciones algunas. HA VISTO V.S.I. que con el referido Acto ha declarado, que el Tribunal de V.S.I. no juzga segun Dios, y sus buenas conciencias las causas de las denunciaciones: y que sin atender al juramento, homenages, y sentencia de excomunion que V.S.I. presta, y recibe, juzga por comociõ, y no por justicia. HA VISTO V.S.I. como a este gran Tribunal le ha tratado de perjuro, anatematizado, y infiel. HA VISTO V.S.I. como con dicho Acto ha contrauenido a tantos Fueros, y Obseruancias, y á los Drechos Ciuil, y Canonico; sin perdonar al natural, y Diuino. HA VISTO V.S.I. como á su Magestad, y este grã Tribunal se ha hecho la mayor ofensa, y deshonor q̄ se ha podido pensar, pues cõ dicho Acto se

Y ha

ha intentado cerrar las puertas de este Real Castillo de justicia, en donde los pobres descansan, y los perseguidos se defienden. Y FINALMENTE HA VISTO V.S.I. como por este mismo Acto fue agora vn año denunciado, y priuado por este Tribunal de V.S.I. del Oficio de Lugarteniente, y de los demas de su Magestad, y Reyno el dicho Dotor Zamora.

108 TAMBIEN HA VISTO V.S.I. como auiedo pedido vna firma enclauatoria al señor Lugarteniente Vargas, y procediendo su prouision, no solo no la quiso proueer, sino que teniendo obligacion de responder dentro de diez dias a la vltima reuocacion, no lo ha hecho, en que ha cometido vn contrauero de passatiempo, y negligencia notable, de mas de seyscientos dias.

109 ASSI MISMO HA VISTO V.S.I. como el señor Lugarteniente Pallas me tiene preso con vn apellido criminal seis meses ha, a instancia del Fisco, no siendo parte legitima. HA VISTO V.S.I. como las palabras que yo hable, y dixen al señor Lugarteniente Vargas, no son injuriosas, ni con ellas note, ni infame su reputacion, ni honra. HA VISTO V.S.I. como por palabras injuriosas no se puede proceder por via de apellido, a capcio de la persona que las dize, sino por via de acusacion, despues de la sentencia difinitiva. HA VISTO V.S.I. como por palabras injuriosas dichas a señores Iuezes, no se puede proceder por via de apellido, a capcion de la persona

na que las dize, sino por via de notorio. HA VISTO V.S.I. como por palabras injuriosas dichas a señores Lugartenientes, no se puede proceder por via de apellido, sino por via de acusacion, a instancia del singular del Reyno. HA VISTO V.S.I. como en la palabra singular, segun Fuero, no se cõprehende el Fisco, ni es parte, sino en ciertos, y limitados casos, expressados en los Fueros. HA VISTO V.S.I. como por la injuria, y daño que se haze principalmente en desdoro, y menoscupio del señor Rey, a sus Ministros, y Oficiales, solo se admite al Fisco por parte. FINALMENTE HA VISTO V.S.I. q̃ no se puede proueer apellido alguno criminal, sino a instacia de parte legitima, y principalmente interessada, y que no es de consideracion, ni se atiende al interes secundario.

110 TAMBIEN HA VISTO V.S.I. como el señor Lugarteniente Pallas me tiene preso cõ vn apellido, cõ color q̃ yo cometi resistencia calificada, por entrar me en casa de Iusepe de Estanga Infançon, y valermie del Sagrado de su casa. HA VISTO V.S.I. q̃ sin auer hecho resistencia alguna de palabra, ni de obra, se proueyò este apellido, con pretexto, que yo hize resistencia calificada a Geronimo Sáz, verguero de la Corte del señor Iusticia de Aragon. HA VISTO V.S.I. como los palacios, y casas de los Infançones tienē priuilegio, para que dellos no puedan ser sacados, ni presos, los que se acogieren, y receptarē en ellos. HA VISTO V.S.I.

como segun Fuero es licito, y permitido resistir a los Oficiales que sacan de dichos palacios, a los que se valen de su Sagrado, y asilo. HA VISTO V. S. I. como el q se suelta del poder, y manos de la Iusticia, sin violencia de armas, ni malos tratamientos, no haze resistencia. HA VISTO V. S. I. como ni por biẽ de la Iusticia se puede violar, ni profanar el Sagrado de las casas, y palacios de los Infançones, ni dellos pueden ser sacados los q se acogen, y valẽ de su asilo. HA VISTO V. S. I. como el señor Lugarteniẽte Pallas, menospreciando, y contrauiniendo a este priuilegio, no solo procede contra los que se valen de su proteccion, pero tambien contra los dueños que la defienden; pues por hazerlo Iusepe de Estanga, le mandò llevar a la carcel, con titulo de resistente, escriuiendo en la relaciõ de su captura lo que le pareciò. Y FINALMENTE HA VISTO V. S. I. que con este exemplar ha declarado, que los palacios de los Infançones, no tienen, ni gozan de priuilegio, ni prerogativa alguna, y que hazen resistencia los que se valen de su asilo, y Sagrado.

III TAMBIEN HA VISTO V. S. I. q no cometi delicto de inobediẽcia, ni infidelidad, por dezir de palabra, por escrito, y informando en este gran Tribunal, que la tierra de Nauarra la Baxa era del Rey de Francia, y sus naturales, vasallos suyos. HA VISTO V. S. I. como esto mismo lo dixo la Corte del señor Iusticia de Aragon, y el señor Adz

uogado Fiscal, en el mōtiuō de la sentēcia
 q̄ pronunciō en el proçesso, *Doctōris Ioan-*
nis Vincentij la Serrada; super apprehen-
sione. Y como por auer alegado, y referido
 las dichas palabras como Aduogado, se me
 haze cargo, y se me tiene preso seys meses
 ha. HA VISTO V. S. I. como dos señores
 Consejeros de la Real Audiēcia Civil adere-
 cieron a este sentir, en la sentēcia q̄ se pro-
 nunciō en grado de apelacion del proçesso
Doctōris Ioannis Vincentij la Serrada.
 HA VISTO V. S. I. como Geronimo Zurita
 atesta, q̄ la tierra de Nauarra la Baxa es terri-
 torio de Francia. Y los señores Reyes D. Fer-
 nando el Catolico, y Don Felipe el Pruden-
 te, tienen declarado por leyes particulares,
 q̄ los naturales de Nauarra la Baxa son va-
 sallos del Rey de Francia; y que dicha tierra
 es tierra de enemigos de su Magestad, a dō-
 de se prohibe sacar oro, plata, caualllos, per-
 trechos de guerra, y otras cosas. HA VISTO
 V. S. I. como en dicha tierra no estā admiti-
 do el Santo Concilio de Trento; ni se goza
 del tesoro de la Santa Bula Cruzada; ni se
 obedece al Santo Tribunal de la Inquisi-
 cion; ni en ella se paga al Rey nuestro Señor
 Quarta-decima, Subsidio, ni Escusado; ni se
 le obedece, ni sirue, sino al Rey de Francia.
 HA VISTO V. S. I. q̄ como Aduogado me
 fue licito, y permitido alegar, dezir, y referir
 las dichas palabras: y que auiedo pedido el
 Fisco se borrâran, y quitâran de la cedula de
 denunciacion, y que sobre dicha materia no

se informára, y hecho fee de la Real Carta de su Magestad, declarò el Tribunal de V. S. I. no proceder lo q̄ se pidia, ni deuesse inferir aquella. HA VISTO V. S. I. como segun Fuero, solo se procede criminalmente a capcion de los Aduogados que patrocinā causas contra los Fueros de *Pralaturis*, y *Subsidys*, pero no contra los que las defien den. Y por el consiguiente, por defender el Fuero de *Pralaturis*, y prouar son los Bascos Franceses, y estā comprehendidos en aquel; se me prende, quando se auia de prender à los q̄ van contra aquel. HA VISTO V. S. I. como segun Fuero, solo està prohibido el dezir, afirmar, asseverar, ò disputar, que la Virgen Santissima fue concebida en pecado original; pero no que Nauarra la Baxa es tierra del Rey de Francia, y sus naturales Franceses, y cōprehendidos en los Fueros de *Pralaturis*. HA VISTO V. S. I. como por informar, dezir, y alegar agora vn año en este Tribunal, que los Bascos estauan comprehendidos en dicho Fuero, y referir las palabras que dixo, y pronunciò todo el Consejo de la Corte, y el señor Aduogado Fiscal; se me ha proueydo este apellido criminal. Y si V. S. I. no remedia estos excesos, se me podrà proueer otro apellido por esta informacion. HA VISTO V. S. I. como mucho tiempo despues q̄ firmè la dicha firma, y dixè las sobredichas palabras, se me requiriò me apartara de auerlas dicho, y reconociera, no auerme sido licito el alegarlas, y dezirlas, y

como el no hazerlo, no ha sido delicto, pues me fue permitido el alegarlas, y fuera hazer delicto lo que no lo fue, y notar a los señores Reyes, y Tribunales, que las auian dicho primero. Y FINALMENTE HA VISTO V. S. I. como, salua la Real clemencia de su Magestad, no se pudo segun Fuero, hazer la declaracion que se hizo en dicha Real carta, declarando eran los Bascos Españoles.

112 TAMBIEN HA VISTO V. S. I. como por aconsejar, y firmar, como Aduogado de la Ciudad, la contrafirma que se dió en la firma possessoria del Regio Fisco, no cometi delicto alguno, ni tampoco le cometi de Oficial delinquent, ni de usurpador de las Regalias de su Magestad, ni de jurisdiccion, ni de perturbador de la paz, y bien publico, ni de delinquent en crimen de lesa Magestad, por ser licito, y permitido, segun Fuero, contrafirmar en qualesquiera firmas possessorias del Regio Fisco. HA VISTO V. S. I. como el señor Lugarteniente Pallas, que digo, todo el Consejo de la Corte del señor Iusticia de Aragon, tiene declarado poderse contrafirmar en qualesquiera firmas possessorias, obrenidas, o obtenederas por su Magestad: Y que por contrafirmar, o auer contrafirmado, no se proceda criminalmente, ni proueean apellidos algunos Criminales. HA VISTO V. S. I. como catorze Aduogados, consultados por la Ciudad de Zaragoza, respondieron, era permitido, y licito contrafirmar, segun Fuero, en las firmas
pos.

possessorias del Regio Fiscō, que tenian la clausula de fecho, ò si razones. HA VISTO V. S. I. como la Magestad del Rey nuestro señor no se disgusta, que los Aduogados patrocinen causas contra su Magestad, y en ellas digan por beneficio de la justicia todo lo que juzgaren les es conueniente. Y FINALMENTE HA VISTO V. S. I. que solo soy yo el apellidado, y preso por dicha contrafirma, auindola aconsejado, y firmando el Doctor Leyza, y Braulio Mendieta.

113 TAMBIEN HA VISTO V. S. I. como sin constar, ni auer verificado, que yo estaua suspendido, assi de escriuir papeles en derecho, como de sacarlos en nombre del Doctor Satria, se me imputa los he escrito en su nombre. y que he contrauenido a dicha suspension.

114 TAMBIEN HA VISTO V. S. I. como el señor Lugarteniente Pallas ha contrauenido al Fuero. *De modo, & forma procedendi in Criminali*, interrogandome dos dias, fuera del tiempo que me deuia interrogar, pues teniendo obligacion de interrogar me el segundo dia, me interrogò el quarto. HA VISTO V. S. I. como contrauiniendo a dicho Fuero, me sacò de la carcel a interrogar, lleuandome a sus casas, estando prohibido por Fuero. HA VISTO V. S. I. como obseruando dicho Fuero todos los Tribunales deste Reyno, y el de V. S. I. para satisfacer a su contrauenciõ, se vale de otros contrafueros, que se han hecho por algunos

señores Lugartenientes, sacando de la carcel a los presos, y llevandolos a interrogar a sus casas. Y si la satisfacion de vn contrafuero, se dà con otro contrafuero, no ha de auer Fuero seguro que no peligre en sus manos. HA VISTO V. S. I. como me tuuo quatro dias recluydo en vn calabozo, como si fuera vn homicida, y facinoroso (si a caso entien- de lo soy por patrocinar Denunciaciones) y a Felipe Mateo de Estanga no le recluyò, te niendole preso por la misma resistencia. HA VISTO V. S. I. como estàdo mi muger a la muerte, no se me permitiò salir de la carcel a cauleta, aunque la pidiò en mi nombre el señor Conde de Fuêtes. HA VISTO V. S. I. como solicitando al señor Lugarteniente Pallas tratara del despacho de la reuocacion deste apellido, respondió a mi Procurador: No quiero. HA VISTO V. S. I. como teniendo obligacion de pronunciar sobre dicha reuocacion dentro tiempo de diez dias, no lo ha hecho, cometiendo vn contrafuero de passatiempo, y negligencia notable, pues estuuo el processo en su poder veynte y siete dias juridicos, antes que se compulsara al processo desta Denunciacion. HA VISTO V. S. I. como segun Fuero, por la prouision del apellido de captura, que està executado, aunque no estè pedido reuocar, ni estè confirmado, se puede denunciar.

113 Y FINALMENTE HA VISTO V. S. I. como estoy preso en vna penosa carcel, q̃ Salgado la llama, sepulcro de viuos, tea

tro en donde se veen los muertos, potro, y garrote del tormēto, semejança de la muerte, consuelo de los enemigos, experiencia de los amigos, estanco donde se consumen los bienes, mala mansion, purgatorio desta vida, lugar horrible, y espantoso, lleno, y infecto de asquerosidades, y inmundicias. ^A En esta, pues, digo, carcel, ha seys meses q̄ estoy padeciendo las penas, miserias, desdichas, calamidades, y infortunios, con el desdoro, descredito, deshonor, y perdida de hazienda, y daño de mi muger, y hijos, que V. S. I. puede juzgar. pues padezco tantos contrasueros, agravios, injusticias, sintazones, y violēcias, quantos el afecto, y cuydado de los señores Lugartenientes Vargas, y Pallas han podido obrar, y executar contra mi. Necesitado, pues, de su remedio, como aquella Reyna Ester, me postro, y presento a los Reales pies de su Magestad, y Corte General, que en este Supremo, y grande Tribunal se representa, para que se apiade, y compadezca, como dueño mio, y para que como Rey soberano me remedie, pues por solo, y destituido de todo fauor, me deue amparar, y ayudar el Christiano zelo de V. S. I. pues ya no tengo, ni hallo otro consuelo, aliuio, ni amparo, que el de V. S. I. q̄ es solo mi Protector, y Mecenás, mi Rey, y Señor: *Domine mi, qui Rex noster est solus, adiuuame solitarium, & cuius præter te nullus est auxiliator alias.* V. S. I. sabe mi necesidad, *tu scis necessitatem meam.* Esta me promete

^A *Salg. de Reg. protect.*
p. 2. c. 4. n. 1. Cum ille sepul-
cbrum viutorum, qui om-
nibus mortus videtur, con-
sumatio bonorum, consola-
tio inimicorum, & expe-
rientia amicorum, species
torturæ, mortis similitu-
do, mala mansio, purgato-
rium huius vitæ, & locus
horribilis; carcer, tū prop-
ter priuationem conuersa-
tionis, tum etiam propter
squalorem, & inmundi-
tiam.

mete, y asseguará, que el fuerte y poderoso Dios de la
Iusticia, que asiste a V. S. I. consolará mi esperança, re-
mediará mi affliction, aliuará mi pena, pues le anima su
memoria, para que me libre de tantas injusticias, peli-
gros, y temores, que me están combatiendo, así fío lo
hará V. S. I. Y dando fin a esta Informacion, digo con
aquella Reyna Ester: *Deus fortis, super omnes exaudi*
vocem eorum, qui nullam aliam spem habent. *Et libera*
nos de manu iniquorum. *Et erue me de timore meo.*

Antonio Joseph de Segura,
y Mendiola, auditores.



CONSULTA.

La Ciudad de Zaragoza consulta con los Aduogados
abaxo firmados, si conforme a Fuero, y Obseruancias del
Reyno, estilo de los Tribunales, puede la Ciudad dar co-
dulas de contrafirma en firmas possessorias, obtenidas a
instancia de su Magestad, con las clausulas de *fecho*, o *si*
razones; guardando el respeto, y reuerencia deuida en el
estilo, sin que por esto se entienda, que falta a la obediencia,
y fidelidad que reconoce a su Magestad. Y si auiendo
contrafirmado, y teniendo firma de la Corte del señor Iu-
sticia de Aragon, en que declara ser permitidas las contra-
firmas, tendrá obligacion de apartarse de dichas contra-
firmas, no obstante que se lo requiera el Procurador Fis-
cal de su Magestad.

RES;

RESPUESTA.

He sentido lo propuesto en la Consulta, que la Ciudad de Zaragoza puede contrafirmar, así lo siento,

El Doctor Martin Iuan del Rey.

El Doctor Ioseph Martinez.

El Doctor Miguel Gil.

El Doctor Pedro de Rada.

El Doctor Francisco Moles.

Los Aduogados abaxo referidos, somos de parecer que obra la Ciudad en contrafirmar con seguridad, estando sus pedibus el decreto, ajustandose al tenor de la inhibicion.

El Doctor Iuan Geronimo Orcau.

El Doctor Ioseph Ozcariz, y Belez.

El Doctor Iuan Francisco Ruiz de Aguerri.

El Doctor Pedro Antonio Alegre.

El Doctor Ioseph Abentin.

El Doctor Iuan Batista Gomez.

El Doctor Pedro Francisco Ladron de Guevara.

El Doctor Jorge la Balsa.

CARTA DEL LICENCIA

DO FRANCISCO GONZALEZ DE

LEON PARA LA CIDAD.

Ilustrissimo Señor.

Se con la seguridad con que puede V. S. fiar de mi buena, segura, y firme voluntad, en quanto importare al servicio de essa Imperial Ciudad, pudiera V. S.

farlo

fiarlo de mi insuficiencia, sin duda alguna quedara V. S. servido, y del todo asegurado en los aciertos, y en las resoluciones tocantes al Politico Gobierno de la Ciudad, y a la defensa, y conservaciõ de sus Drechos, y Preheminiencias. Pero como lo segundo es tal, qual yo me reconozco, querer se valer V. S. de mi parecer, lleva la contingencia en el acierto, que se puede prometer de mi corta capacidad. La obediencia es precissa, y el dar la satisfacion que pudiere a lo que V. S. me manda, y consulta, por la carta de 28. del corriente que recivi oi dia de la fecha desta entre quatro y cinco de la mañana, que por quedar copia en el registro de la Ciudad, y estar V. S. tanto en la materia, no refiero su substancia. Bien, que la he considerado, como lo pide el ser Propuesta y Consulta de V. S. y lo graue, è importante de la materia sugesta. Quando se ofrecio discurrir sobre las cartas de su Magestad (que Dios muchos años nos guarde) que hablan en la materia de la assumpcion, dixè, y repeti muchas vezes, que siempre que la Ciudad para defensa de sus preheminiencias se valiesse de los remedios Forales, obraria con la voluntad de su Magestad, explicada en sus Leyes, y Fueros, y caminaria, y obraria V. S. fuera y libre de toda censura. Lo mismo repito aora, teniendo como tengo por seguro y cierto, que el contrafirmar en firma possessoria, aunque sea obtenida por el Fisco Regio, es licito, y permitido segun las Leyes, y Fueros de este Reyno. T el fin que con la contrafirma se tiene, manifesta esta verdad, pues solo quiere V. S. quitar el impedimento de la Firma Fiscal, para poder obrar de la manera que justa, y lícitamente podia V. S. antes de su prouision, valiendose de los remedios, y recursos Forales, que su Magestad a ninguno niega, y negará menos a essa Ciudad, que aunque fuera materia de gracia, se la

tienen tan merecida, como publican tantos, tan continuos, y tan agradables servicios. Con que entiendo que nadie (con razon alomenos) puede reprobear el auer contrafirmado, ni el proseguir la contrafirma segun Fuero. No dilato mas el discurso, remitiendome a lo que han dicho y motivado para esta resolucion los Aduogados ordinarios de essa Ciudad, de que he tenido particular noticia por carta suya, y solo me queda el repetir el reconocimiento, y agradecimiento de la merced que V. S. me haze, en cuyo servicio me emplearè siempre, con no pequeña gloria de que se pueda imaginar puedo ser bueno para emplearme en el. Guarde nuestro Señor a V. S. como puede, y yo deseo. Calatayud Iunio 29. 1653.

Suplico a V. S. me perdone, que por mi atbague de la gota, no he podido escriuir de mi mano.

B. L. M. de V. S.

Su mas reconocido seruidor

Gonzalez de Leon

CARTA DEL MISMO PARA LOS DOCTORES
 Ioseph Antonio Segura y Mandiolaza, y Ioseph
 Leyza y Erasfo, Aduogados ordinarios
 de la Ciudad.

AViendo resuelto la Ciudad de Zaragoza, mãdarme diga mi parecer acerca de la materia ocurrente de la firma Fiscal, y de la cedula de contrafirma que en el processo della se ha dado, deuo dar a vs.ms. muchas gracias por auerme querido guiar el discurso con las aduertencias de su Carta de 28. del corriente, pues con ellas me he podido resolver con mas seguridad, y firmeza, conformandome con lo que vs.ms. han aconsejado, en q̃ no se me ofrece razõ alguna de dudar, ni puedodezir mas que las que vs.ms. tienen aduertidas. Entre quatro, y cinco de la mañana llegò el Correo a tiempo que auia tomado una bebida para corregir este humor de la gota, q̃ me ha tratado mal, aunque ya gracias a Dios va en declinacion, y espero verme presto restituydo a poder gozar de la buena compania de vs.ms. y besarles las manos, como entre tanto lo hago con esta. Guarde nuestro Señor a vs.ms. como deseo, Calatayud Iunio 29. 1653.

B. L. M. de vs. ms.

Su mayor Amigo, y Seruidor.

Gonzalez de Leon.

Señores DD. Ioseph Antonio Segura y
 Mandiolaza, y Ioseph de Leyza y Erasfo,

